

भारत में संतुलित औद्योगिक वितरण की सुनिश्चिता

परलमिस् के लिये: भारत का औद्योगिक क्षेत्र, [सूचना प्रौद्योगिकी](#), [सेवा क्षेत्र](#), [उत्पादन-संबद्ध प्रोत्साहन](#), [पीएम गतिशक्ति-राष्ट्रीय मास्टर प्लान](#), [स्टार्ट-अप इंडिया](#), [मेक इन इंडिया 2.0](#), [वर्षिक आर्थिक क्षेत्र](#)

मेन्स के लिये: भारत में औद्योगिक क्षेत्र से जुड़ी चुनौतियाँ, औद्योगिक क्षेत्र के विकास के लिये हालिया सरकारी पहल

[स्रोत: द हिंदू](#)

चर्चा में क्यों?

वित्त संबंधी स्थायी समिति (SCoF) ने सरकार से आग्रह किया है कि वह सभी राज्यों में उद्योगों का समान रूप से वितरण सुनिश्चित करने के लिये एक कार्ययोजना तैयार करे, जिससे संतुलित और न्यायसंगत आर्थिक विकास हो सके।

- समिति ने यह अवलोकन किया कि यद्यपि उद्योग एक राज्य विषय है, फिर भी [राष्ट्रीय औद्योगिक नीति](#) को आकार देने में केंद्र सरकार की भूमिका महत्वपूर्ण बनी रहती है।

SCoF के मुख्य अवलोकन एवं सफारिशें

- मुख्य अवलोकन:
 - **स्थगित निवेश एवं PSE नीति:** दिसंबर 2021 की नीति के तहत गैर-रणनीतिक क्षेत्रों में घाटे वाली केंद्रीय सार्वजनिक उपक्रमों (CPSE) के नजीकरण/बंद करने की घोषणा के बावजूद अब तक कोई प्रस्ताव स्वीकृत नहीं हुआ है; निवेश योजनाएँ स्थगित बनी हुई हैं।
 - **निवेश दर बनाम विकास की आवश्यकता:** भारत की निवेश दर अगले दशक में **GDP का लगभग 31%** ही है, जो विकास की आवश्यकताओं की तुलना में कम है।
 - **कमजोर राज्य प्रोत्साहन:** यद्यपि उद्योग राज्य विषय है, फिर भी केंद्रीय पहलें महत्वपूर्ण हैं; हालाँकि, राज्यों को अपने PSU सुधारने हेतु दिये गए प्रोत्साहनों का समुचित उपयोग नहीं हुआ है और वे बड़े पैमाने पर अप्रभावी रहे हैं।
 - **राज्यों पर वित्तीय दबाव:** कई राज्यों के अत्यधिक ऋणग्रस्त होने से उनकी अवसंरचना, औद्योगिक विकास और संतुलित वृद्धि में निवेश करने की क्षमता सीमित हो जाती है।
- मुख्य सफारिशें:
 - **संरचनात्मक एवं औद्योगिक सुधार:** गैर-रणनीतिक एवं घाटे में चल रही CPSE के निवेश/बंद करने की प्रक्रिया को तेज़ किया जाए तथा राज्य PSU सुधारों के लिये केंद्र की प्रोत्साहन योजनाओं को मज़बूत किया जाए।
 - साथ ही, एक **राष्ट्रीय कार्ययोजना** तैयार की जाए ताकि औद्योगिक विकास संतुलित हो, क्षेत्रीय असमानताएँ घटें और समान विकास को बढ़ावा मिले।
 - **राजकोषीय एवं निवेश रणनीति:** सार्वजनिक एवं नजी निवेश को प्रोत्साहित कर निवेश दर को **GDP के 35% तक बढ़ाया जाए** (ताक 8% GDP वृद्धि दर को बनाए रखा जा सके)। साथ ही, अत्यधिक ऋणग्रस्त राज्यों के लिये ऐसी उपयुक्त राजकोषीय सुधार नीतियाँ लागू की जाएँ जो ऋण-घटाने और साथ ही बुनियादी अवसंरचना तथा सामाजिक क्षेत्र में निवेश जारी रखने के बीच संतुलन बना सकें।

भारत में असंतुलित औद्योगिक वृद्धि हेतु मुख्य कारक कौन-से हैं?

- **ऐतिहासिक कारक:** भारत में औद्योगिक विकास की असमानता की नींव ब्रिटिश औपनिवेशिक काल में पाई जाती है। जब व्यापार और बंदरगाहों

तक पहुँच की सामरिक सुविधा के लिये उद्योगों को कुछ चुने हुए क्षेत्रों तक सीमांकित कर दिया गया था।

- उदाहरण: जूट उद्योग बंगाल (कोलकाता) में केंद्रित था और कपास वस्त्र उद्योग महाराष्ट्र (मुंबई) में। स्वतंत्रता के बाद भी यह क्षेत्रीय औद्योगिक असंतुलन बना रहा, जिसके कारण कई क्षेत्र पछिड़े रह गए।
- भौगोलिक एवं अवसंरचना संबंधी कारक: औद्योगिक वृद्धि पर भौगोलिक स्थिति और अवसंरचना का गहरा प्रभाव पड़ता है। हिमालयी राज्यों और उत्तर-पूर्वी क्षेत्र जैसे कठिन भौगोलिक इलाकों में कमज़ोर कनेक्टिविटी, वलियुत की कमी तथा उच्च स्थापना लागत के कारण बड़े पैमाने पर उद्योग सीमांकित हैं।
 - इसके विपरीत, तमिलनाडु, गुजरात एवं महाराष्ट्र जैसे तटीय तथा मैदानी क्षेत्र प्रमुख बंदरगाहों (मुंबई, कांडला), राजमार्गों व औद्योगिक गलियारों जैसे बेहतर बुनियादी अवसंरचना से लाभान्वित होते हैं, जो औद्योगिक वसतिार के लिये अनुकूल परिस्थितियाँ उत्पन्न करते हैं और उनके औद्योगिक नेतृत्व को समर्थन देते हैं।
- कुशल जनशक्ति की उपलब्धता: बेंगलुरु (IT क्षेत्र) और चेन्नई (ऑटोमोबाइल) जैसे औद्योगिक क्लस्टर विश्वविद्यालयों तथा तकनीकी संस्थानों से समर्थित कुशल श्रमिकों को आकर्षित करते हैं।
 - वहीं झारखंड और छत्तीसगढ़ जैसे राज्यों में सीमांकित शैक्षणिक ढाँचे तथा व्यावसायिक प्रशिक्षण की कमी के कारण कौशल-आधारित उद्योगों का विकास कठिन हो जाता है।
- नीति एवं नियोजन असमानताएँ: औद्योगिक वृद्धि लक्षित नीतिगत समर्थन से प्रभावित होती है। हरित क्रांति ने पंजाब, हरियाणा तथा पश्चिमी उत्तर प्रदेश को लाभ पहुँचाकर कृषि-औद्योगिक वसतिार को प्रोत्साहित किया, जबकि पूर्वी और मध्य क्षेत्र पछिड़ गए।
 - तमिलनाडु जैसे सक्रिय औद्योगिक नीतियों वाले राज्य उद्योगों को आकर्षित करते हैं, जबकि कम सहायक ढाँचे वाले राज्य पीछे रह जाते हैं।
- समूहन (Agglomeration) प्रभाव: उद्योग प्रारंभ: एकत्रित होकर पैमाने की अर्थव्यवस्था, कुशल आपूर्तिकर्तृताओं और लॉजिस्टिक सुविधाओं का लाभ उठाते हैं, जिससे क्षेत्रीय असमानताएँ और मज़बूत हो जाती हैं।
 - उदाहरण: तमिलनाडु का ऑटोमोबाइल और इलेक्ट्रॉनिक्स उद्योग तथा गुजरात का वस्त्र क्लस्टर। इसके विपरीत, ओडिशा और असम जैसे परधीय राज्य इन लाभों के अभाव में औद्योगिक केंद्र विकसित करने तथा नविश आकर्षित करने में संघर्ष करते हैं।

भारत में औद्योगिक असंतुलन के प्रमुख नहितार्थ क्या हैं?

- क्षेत्रीय असमानता एवं विकासीय अंतर: महाराष्ट्र, गुजरात और तमिलनाडु जैसे उच्च औद्योगिक संकेंद्रण वाले राज्यों में सामान्यतः आय, रोज़गार, बुनियादी अवसंरचना और GDP अधिक होती है (महाराष्ट्र (45.3 लाख करोड़ रुपए, 2024-25), उत्तर प्रदेश (25.5 लाख करोड़ रुपए, 2023-24) और तमिलनाडु (17.3 लाख करोड़ रुपए, 2024-25))।
 - इसके विपरीत, बिहार (GDP 8.5 लाख करोड़, 2023-24), झारखंड (2.9 लाख करोड़ रुपए, 2023-24) और अधिकांश उत्तर-पूर्वी क्षेत्रों में कम उद्योग और कम औद्योगिक उत्पादन होने के कारण असमान आर्थिक विकास तथा जीवन स्तर में व्यापक अंतर है।
- प्रवासन एवं शहरी दबाव: औद्योगिक केंद्र रोज़गार, उच्च वेतन और बेहतर सुविधाओं की तलाश में पछिड़े क्षेत्रों के श्रमिकों को आकर्षित करते हैं, जिससे अंतर-राज्यीय प्रवासन बढ़ता है।
 - मुंबई, बेंगलुरु और दिल्ली जैसे शहरों में भीड़भाड़, आवास की कमी, यातायात की भीड़, प्रदूषण और झुग्गियों का वसतिार जैसी समस्याएँ उत्पन्न होती हैं, जिससे सामाजिक तथा पर्यावरणीय दबाव बढ़ते हैं।
 - EAC-PM (2023) के अनुसार, भारत में 40.2 करोड़ घरेलू प्रवासी थे, जिनमें प्रमुख प्रवासन केंद्र मुंबई, बेंगलुरु अरबन, हावड़ा, सेंटरल दिल्ली और हैदराबाद शामिल हैं।
- राजकोषीय असमानताएँ एवं संसाधन असंतुलन: औद्योगिक रूप से सघन राज्यों को अधिक कर राजस्व, रॉयल्टी और नविश प्रवाह प्राप्त होता है, जिससे वे बुनियादी अवसंरचना, स्वास्थ्य तथा शिक्षा के लिये बेहतर वित्तपोषण कर पाते हैं।
 - वहीं, कम औद्योगिक राज्य मुख्यतः केंद्रीय हस्तांतरणों पर निर्भर रहते हैं, बजट घाटे का सामना करते हैं और सीमांकित सार्वजनिक नविश कर पाते हैं। इससे राज्यों के बीच विकासात्मक अंतर और बढ़ जाते हैं।
 - उदाहरण: शीर्ष 5 औद्योगिक राज्य — महाराष्ट्र, कर्नाटक, दिल्ली, तमिलनाडु और गुजरात ने वित्त वर्ष 2023-24 में कुल प्रत्यक्ष करों का 72% योगदान दिया, जबकि उत्तर प्रदेश, बिहार तथा मध्य प्रदेश ने मलिकर केवल 5% योगदान दिया। यह गंभीर राजकोषीय असंतुलन को उजागर करता है।
- संघीय तनाव एवं नीतिगत चुनौतियाँ: असमान औद्योगिक वृद्धि केंद्र और राज्यों के बीच संसाधनों, नविश नीतियों तथा वित्तीय प्रोत्साहनों को लेकर तनाव उत्पन्न कर सकती है।
 - प्रगतशील राज्य अधिक स्वायत्तता का आग्रह कर सकते हैं, जबकि पछिड़े राज्य विशेष पैकेजों की अपेक्षा रखते हैं, जिसके परिणामस्वरूप सहकारी संघवाद और समन्वित आर्थिक प्रबंधन हेतु कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं।
- सामाजिक-राजनीतिक एवं आर्थिक प्रभाव: नरितर औद्योगिक असंतुलन क्षेत्रीय असंतोष, राजनीतिक हाशियाकरण और सामाजिक अशांति को जन्म दे सकता है।
 - यह नविश पैटर्न को भी प्रभावित करता है, क्योंकि व्यवसाय बेहतर बुनियादी अवसंरचना, कुशल श्रम और औद्योगिक परिस्थितिकी वाले क्षेत्रों को प्राथमिकता देते हैं, जिससे पछिड़े क्षेत्रों में अविकास का दुष्कर बनाता है।

भारत में औद्योगिक वृद्धि को बढ़ावा देने हेतु प्रमुख सरकारी पहलें क्या हैं?

- उत्पादन-संबद्ध प्रोत्साहन (PLI): घरेलू वनिरमाण क्षमता को बढ़ाने हेतु।
- पीएम गति शक्ति: राष्ट्रीय मास्टर प्लान: मल्टीमॉडल कनेक्टिविटी अवसंरचना परियोजना।
- भारतमाला और सागरमाला परियोजना: कनेक्टिविटी में सुधार (सड़क और समुद्री)।
- स्टार्ट-अप इंडिया: भारत में स्टार्टअप संस्कृति को उत्प्रेरित करना।

- **मेक इन इंडिया 2.0:** भारत को वैश्विक डिज़ाइन और वनरिमाण केंद्र में बदलना।
- **आत्मनिर्भर भारत अभियान:** आयात पर निर्भरता कम करने के लिये।
- **वशिष आर्थिक क्षेत्र (SEZ):** अतिरिक्त आर्थिक गतिविधियों के सृजन और वस्तुओं व सेवाओं के निर्यात को बढ़ावा देने के लिये।
- **MSME इनोवेटिव स्क्रीम:** वित्तों को नवाचार में बदलने हेतु संपूर्ण मूल्य शृंखला को प्रोत्साहित करने के लिये, जिसमें इनक्यूबेशन और डिज़ाइन हस्तक्षेप शामिल हैं।

भारत में संतुलित औद्योगिक वृद्धि सुनिश्चित करने हेतु क्या उपाय किये जाने चाहिये?

- औद्योगिक स्थान नीति एवं प्रोत्साहन: अवसिति और पछिड़े क्षेत्रों की ओर निवेश को मार्गदर्शन देने के लिये एक व्यापक औद्योगिक स्थान नीति बनाई जाएँ, जिसमें प्राथमिकता वाले क्षेत्र और रणनीतिक क्षेत्रीय आवंटन शामिल हों।
 - कम औद्योगिक राज्यों को महाराष्ट्र, गुजरात और तमिलनाडु जैसे औद्योगिक रूप से उन्नत केंद्रों के साथ प्रतिस्पर्धी बनाने के लिये कर छूट, पूंजीगत सब्सिडी, रियायती ऋण, कम GST तथा निवेश से जुड़ी कटौती की पेशकश करना।
- लक्षित बुनियादी अवसंरचना विकास: औद्योगिक रूप से पछिड़े राज्यों में परिवहन कॉरिडोर, औद्योगिक पार्क, लॉजिस्टिक्स हब, विश्वसनीय ऊर्जा और डिजिटल अवसंरचना में निवेश किया जाएँ।
 - औद्योगिक कॉरिडोर, **वशिष आर्थिक क्षेत्र (SEZ)** और **डेडिकेटेड फ्रेट कॉरिडोर** जैसी पहले औद्योगिक स्थापना की लागत को कम कर सकती हैं तथा उत्तर-पूर्व एवं पूर्वी भारत जैसे दूरदराज़ क्षेत्रों में उद्योगों को आकर्षित कर सकती हैं।
- कौशल विकास एवं मानव पूँजी: कम विकासित क्षेत्रों में तकनीकी संस्थान, व्यावसायिक केंद्र और पुनः कौशल (Reskilling) कार्यक्रम स्थापित किये जाएँ।
 - **स्किल इंडिया और प्रधानमंत्री कौशल विकास योजना** जैसी योजनाएँ औद्योगिक क्लस्टरों के लिये तैयार कार्यबल उपलब्ध करा सकती हैं, जिससे कौशल-आधारित वृद्धि को प्रोत्साहन मिलेगा।
- क्लस्टर-आधारित एवं पारसिथितिकी तंत्र विकास: पैमाने की अर्थव्यवस्था, आपूर्ति शृंखला एकीकरण और नवाचार को बढ़ावा देने के लिये क्षेत्र-वशिष औद्योगिक क्लस्टरों को प्रोत्साहित किया जाएँ।
 - उदाहरण: बिहार में वस्त्र क्लस्टर, उत्तर-पूर्व में इलेक्ट्रॉनिक्स और पूर्वी भारत में कृषि-औद्योगिक हब, जो स्थानीय उद्यमिता, रोज़गार तथा सतत विकास को गति देंगे।
- नीति समन्वय एवं केंद्र-राज्य सहयोग: सहकारी संघवाद को मज़बूत किया जाएँ, ताकि केंद्रीय नीतियों को राज्य औद्योगिक योजनाओं के साथ जोड़ा जा सके और संसाधन, नियामक समर्थन एवं निवेश सुनिश्चित किये जा सकें।
 - राज्यों की क्षमता के अनुसार प्रोत्साहन पैकेज और सुधार प्रदान किये जाएँ, ताकि समान औद्योगिकीकरण को बढ़ावा मिल सके।

नभिकरष

भारत की असमान औद्योगिक वृद्धि ऐतिहासिक, भौगोलिक, अवसंरचनात्मक और नीतिगत कारकों से उत्पन्न होती है। संतुलित औद्योगिकीकरण सुनिश्चित करने हेतु केंद्र-राज्य समन्वय आवश्यक है, जिसमें अवसंरचना, कौशल विकास, राजकोषीय प्रोत्साहन और क्लस्टर-आधारित विकास पर ध्यान दिया जाए, ताकि क्षेत्रीय असमानताओं को कम किया जा सके और प्रतिस्पर्धात्मकता को बढ़ाया जा सके।

दृष्टिभेन्स प्रश्न:

प्रश्न. भारत में औद्योगिक असंतुलन ने क्षेत्रीय असमानता और राजकोषीय वषिमताओं को बनाए रखा है, जिससे समावेशी विकास बाधित हुआ है। इसके प्रमुख नहितार्थों पर चर्चा कीजिये और संतुलित एवं न्यायसंगत औद्योगिकीकरण प्राप्त करने हेतु नीतिगत उपाय सुझाइए।

UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष के प्रश्न (PYQ)

प्रलमिस:

प्रश्न. 'आठ मूल उद्योगों के सूचकांक (इंडेक्स ऑफ एट कोर इंडस्ट्रीज़)' में नमिनलखिति में से कसिको सर्वाधिक महत्त्व दिया गया है? (2015)

- कोयला उत्पादन
- वदियुत् उत्पादन
- उर्वरक उत्पादन
- इस्पात उत्पादन

उत्तर: (b)

मेन्स:

प्रश्न. "सुधार के बाद की अवधि में औद्योगिक विकास दर सकल-घरेलू-उत्पाद (जीडीपी) की समग्र वृद्धि से पीछे रह गई है" कारण बताइये। औद्योगिक नीति में हालिया बदलाव औद्योगिक विकास दर को बढ़ाने में कहाँ तक सक्षम हैं? (2017)

प्रश्न. आम तौर पर देश कृषि से उद्योग और फिर बाद में सेवाओं की ओर स्थानांतरित हो जाते हैं, लेकिन भारत सीधे कृषि से सेवाओं की ओर स्थानांतरित हो गया। देश में उद्योग की तुलना में सेवाओं की भारी वृद्धि के क्या कारण हैं? क्या मज़बूत औद्योगिक आधार के बिना भारत एक विकसित देश बन सकता है? (2014)

PDF Reference URL: <https://www.drishtiias.com/hindi/printpdf/ensuring-balanced-industrial-distribution-in-india>

