



प्रयागराज ध्वस्तीकरण मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने उचित प्रक्रिया को बरकरार रखा

प्रलिमिन्स के लिये:

भारत का सर्वोच्च न्यायालय, अनुच्छेद 21, जनिवा कन्वेंशन, वैकल्पिक विवाद समाधान

मेन्स के लयि:

धवसतीकरण अभियानों में कानून की उचित प्रक्रिया का कार्यान्वयन, न्यायिक समीक्षा और भारत में मौलिक अधिकारों का संरक्षण

स्रोत: इंडियन एक्सप्रेस

चर्चा में क्यों?

भारत के सर्वोच्च न्यायालय ने परयागराज विकास प्राधिकरण द्वारा वर्ष 2021 में घरों पर बुलडोज़र चलाने की घटना की नंदा करते हुए इसे “अमानवीय और अवैध” बताया तथा परतयेक परभावति वयकतको 10 लाख रुपए का मआवज़ा देने का आदेश दिया ।

- यह नरिणय राज्य की एकपक्षीय कार्यवाहियों के वरिद्ध आश्रय के अधिकार और मनमाने ढंग से कयि जाने वाले ध्वस्तीकरण पर अंकुश लगाने को पुषट करता है।

प्रयागराज में ध्वस्तीकरण पर सर्वोच्च न्यायालय का नरिणय क्या है?

- **आश्रय का अधिकार:** सर्वोच्च न्यायालय ने दोहराया कि आश्रय का अधिकार अनुच्छेद 21 के तहत जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता के अधिकार का अभिन्न अंग है।
 - उचित प्रक्रिया के बिना मनमाने ढंग से ध्वस्तीकरण प्रक्रियागत नषिकषता और मानवीय गरमा दोनों का उल्लंघन है।
- **उचित प्रक्रिया का उल्लंघन:** सर्वोच्च न्यायालय ने टपिणी की कपिराधिकारी मकान मालकिों को जवाब देने के लयि उचति अवसर परदान करने में वफिल रहे।
 - यह देखा गया कि उत्तर प्रदेश शहरी नयोजन एवं वकिस (UPUPD) अधनियिम, 1973 के तहत नोटसि व्यक्तगित रूप से या पंजीकृत डाक के माध्यम से देने की बजाय केवल चस्प (Affixed) कर दयि गए थे।
- **उदाहरण और कानूनी ढाँचा:** सर्वोच्च न्यायालय ने अपने वर्ष 2024 के नरिनय ([\[१२३४५६७८९ १० १११२३४५६७८९ १२\]](#)
[\[१२३४५६७८९ १०११ १२३४५६७८९१०११ १२ १३४५६७८९ १०११\]\)](#) का हवाला दयिा, जिसमें "बुलडोज़र न्याय" के खलिाप दशिानरदिेश दयि गए थे, जिसमें 15 दनि की पूरव सूचना, उल्लंघनों का स्पष्ट उललेख और रहने वालों को ध्वस्तीकरण के आदेशों को चुनौती देने का उचति मौका देना अनविार्य कयिा गया था।
 - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि वर्ष 2024 के इस नरिनय से पूरव भी, UPUPD अधनियिम, 1973 व्यक्तगित रूप से नोटसि भेजने के वास्तवकि परयासों को बाधय करता है।
 - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि 1973 का यूपीयूपीडी अधनियिम, 2024 के इस नरिनय से पूरव भी न्यायालय ने पराधिकारयिों को याद दलिाया कि विधि के शासन को कायम रखा जाना चाहयि तथा एकपकषीय कारयवाहयिों को उचति नहीं ठहराया जा सकता।

संपत्तधिवस्तीकरण पर न्यायकि नरिणय

- **मेनका गांधी बनाम भारत संघ, 1978:** सर्वोच्च न्यायालय ने नरिणय दया किकानून न्यायसंगत, नषिकष और उचति होने चाहयि, तथा "कानून की उचति प्रक्रयि" को सुदृढ करना चाहयि, जससे मनमाने ढंग से कयि गए ध्वस्तीकरण असंवैधानक घोषति करना चाहयि ।
- **ओल्गा टेलसि बनाम बॉम्बे म्युनिसिपल कॉर्पोरेशन, 1985:** सर्वोच्च न्यायालय ने पुष्ट की क आश्रय का अधिकार अनुच्छेद 21 का भाग है, जससे उचति प्रक्रयि के बनि ध्वस्तीकरण करना मौलिक अधिकारों का उल्लंघन है ।
- **के.टी. प्लांटेशन (P) लिमिटेड बनाम करनाटक राज्य मामला, 2011:** सर्वोच्च न्यायालय ने नरिणय दया क अनुच्छेद 300-A के तहत संपत्ति से वंचति करने का प्रावधान करने वाला कानून नयायसंगत, नषिकष और उचति होना चाहयि ।

बुलडोज़र न्याय क्या है?

और पढ़ें: [बुलडोज़र न्याय](#)

मनमाना ध्वस्तीकरण किस प्रकार वधिसिम्मत शासन और मानव अधिकारों को प्रभावित करता है?

- **वधिसिम्मत शासन पर नकारात्मक प्रभाव:** दोषसिद्धियाँ सुनवाई के बिना, दंड के रूप में की गई ध्वस्तीकरण न्यायपालिका की भूमिका को प्रभावित करती है और **कार्यपालिका की कार्यवाही** को वधिकि जाँच से अधिक महत्वपूर्ण बनाती है।
- **तत्काल न्याय का उदय:** प्रतीकात्मक प्रतियोगिता के रूप में मनमाने रूप से ध्वस्तीकरण के लिये बुलडोज़र के उपयोग से न्यायालयों की उपेक्षा होती है और "तत्काल न्याय" की अवधारणा सुदृढ़ होती है, जो वधिकि रूप से अनुचित और नैतिक रूप से चिन्नीय है।
- **सामूहिक दंड:** कथित अपराध के कारण असंबंधित महिलाएँ, बच्चे और वृद्धजन सहित अन्य सदस्य बेघर हो जाते हैं, जो सामूहिक दंड के समान हैं, तथा जनिवा सम्मेलनों के तहत अंतरराष्ट्रीय मानवीय वधिका उल्लंघन हैं।
 - **जनिवा कन्वेंशन (अनुच्छेद 87)** के अंतर्गत सामूहिक दंड पर प्रतिषिद्ध है और मनमाने रूप से की गई ध्वस्तीकरण इस मानदंड का उल्लंघन है।
- **व्यापक मानवीय प्रभाव:** [2022-23](#) के अनुसार केवल वर्ष 2022-23 में 1.5 लाख से अधिक घर ध्वस्त किये गए और 7.38 लाख लोग वसिस्थापित हुए, जो व्यवधान के पैमाने को उजागर करता है।
- **मनोवैज्ञानिक और आर्थिक परिणाम:** अचानक बेघर होने से आजीविका समाप्त हो जाती है, शिक्षा बाधित होती है, तथा वशिष रूप से नगरीय क्षेत्रों के निर्धन और उपांतकीकृत समुदायों के लिये मानसिक आघात होता है।

मनमाना ध्वस्तीकरण की रोकथाम हेतु क्या किये जाने की आवश्यकता है?

- **सर्वोच्च न्यायालय के दशान्तरिक्षों का सख्ती से प्रवर्तन:** सभी अधिकार क्षेत्रों में एक समान कार्यान्वयन सुनिश्चित करने के लिये वर्ष 2024 के सर्वोच्च न्यायालय के दशान्तरिक्षों को नगरपालिका और राज्य वधियों में संहिताबद्ध किया जाना चाहिये।
 - **विकास आधारित नविकासन और वसिस्थापन** पर [संयुक्त राष्ट्र](#) के मूल सिद्धांतों और दशान्तरिक्षों जैसे अंतरराष्ट्रीय मानकों के अनुरूप नविकासन और ध्वस्तीकरण प्रक्रियाओं को वनियमित करने के लिये **राष्ट्रीय वधान** क्रियान्वित करने की आवश्यकता है।
- **संस्थागत ढाँचे का सुदृढीकरण:** अतिक्रमण और ध्वस्तीकरण से संबंधित विवादों पर नरिणय लेने के लिये समरपति न्यायाधिकरणों की स्थापना की जानी चाहिये, जनिमें मनमाने कार्यों पर रोक लगाने की शक्ति प्रदान की जानी चाहिये।
 - प्रभावित व्यक्तियों के लिये ध्वस्तीकरण आदेशों का वशिध करने हेतु ज़िला स्तर पर फास्ट-ट्रैक प्रणाली वकिसति करने की आवश्यकता है।
 - ध्वस्तीकरण की कार्यवाही से पहले, अधिभिगी और प्राधिकारियों के बीच विवादों को सौहारदपूर्ण रूप से नपिटाने के लिये **मध्यस्थता और पंचनरिणय** जैसे **वैकल्पिक विवाद नरिकरण (ADR)** तंत्रों को बढ़ावा दिया जाना चाहिये।
- **पारदर्शिता और जवाबदेही:** पारदर्शिता को बढ़ावा देने के लिये सभी नयिजित ध्वस्तीकरण, जारी किये गए नोटिस, अंतिम आदेश और रकिर्ड किये गए वीडियो को सूचीबद्ध करने वाला एक ऑनलाइन पोर्टल बनाए रखने की आवश्यकता है।
 - यह अनवार्य किया जाए कि प्रत्येक ध्वस्तीकरण के साथ नरिक्षण रपिर्ट, ध्वस्तीकरण रपिर्ट और वीडियो साक्ष्य भी शामिल हों।
- **पुनर्वास उपाय:** सभी शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों में 'पहले पुनर्वास, तत्पश्चात् ध्वस्तीकरण' की नीति अपनाई जानी चाहिये।
 - यह सुनिश्चित किया जाए कि वधिकि ध्वस्तीकरण से प्रभावित लोगों को **प्रधानमंत्री आवास योजना** जैसी योजनाओं के तहत वैकल्पिक आवास उपलब्ध कराया जाए और साथ ही आजीविका और मानसिक स्वास्थ्य सहायता भी प्रदान की जाए।

दृष्टिभेन्स प्रश्न:

प्रश्न. "मनमाना रूप से ध्वस्तीकरण" की अवधारणा वधिसिम्मत शासन और मानव अधिकारों को किस प्रकार प्रभावित करती है?

UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष प्रश्न

2013:

प्रश्न. उन वभिनिन सामाजिक समस्याओं पर चर्चा करें जो भारत में शहरीकरण की तीव्र प्रक्रिया से उत्पन्न हुई हैं। (2013)

प्रश्न. ग्रामीण क्षेत्रों में शहरी सुविधाओं का प्रावधान (PURA) का आधार संयोजकता (मेल) स्थापति करने में नहिंति है। टपिपणी कीजयि। (2013)

PDF Refernece URL: <https://www.drishtiias.com/hindi/printpdf/sc-upholds-due-process-in-prayagraj-demolition-case>

