

## पैतृक संपत्तिको लेकर सर्वोच्च न्यायालय का फैसला

### प्रलिस के लयि:

पैतृक संपत्तिको लेकर सर्वोच्च न्यायालय का फैसला, [मत्ताकषरा कानून](#), शून्य ववाह, हद्वि ववाह अधननयलम, 1955, [हद्वि अवभाजतल परवलार](#), दायभाग कानून

### मेन्स के लयि:

पैतृक संपत्तिको लेकर सर्वोच्च न्यायालय का फैसला

[स्रोत: द हद्वि](#)

### चरचा में कयों?

हाल ही में [सर्वोच्च न्यायालय](#) ने फैसला सुनाया है कल शून्य अथवा अमान्य ववाह से पैदा हुए बच्चे [मत्ताकषरा कानून](#) के तहत संयुक्त हद्वि परवलार की संपत्तलमें अपने माता-पतल का हसलसा प्राप्त कर सकते हैं ।

- हालाँकल इसमें इस बात पर ज़ोर दया गया कल ये बच्चे परवलार में कसल अन्य वयक्तलकी संपत्तलमें अथवा उसके अधिकार के हकदार नहीं होंगे ।

### नोट:

- शून्य ववाह:** यह ऐसा ववाह है जो शुरु में वैध होता है लेकनल यदलकलई पक्ष इसे रदद करना चाहे तो इसमें व्याप्त कुछ दोष अथवा शर्तों के तहत इसे रदद कर सकता/सकती है ।
- अमान्य ववाह:** यह वह ववाह है जसल शुरु से ही अमान्य माना जाता है जैसे कल यह कानून की नज़र में कभी अस्तत्व में ही नहीं था ।

### पृष्ठभूमल:

- रेवनासददपपा बनाम मल्लकारुन, 2011** वाद में यह फैसला दो-न्यायाधीशों की पीठ के फैसले के संदर्भ में दया गया था, जसलमें कहा गया था कल अमान्य/शून्य ववाह से पैदा हुए बच्चे अपने माता-पतल की संपत्तलको प्राप्त करने के हकदार हैं, चाहे वह संपत्तलस्व-अर्जतल हो अथवा पैतृक ।
  - यह मामला [हद्वि ववाह अधननयलम, 1955](#) की धारा 16(3) में संशोधतल प्रावधान से संबंधतल था ।
- इस फैसले ने ऐसे बच्चों के वरलसत/पैतृक संपत्तलसंबंधी अधिकारों को मान्यता देने की नींव रखी ।

### सर्वोच्च न्यायालय का फैसला:

- वरलसत हसलसेदारी का नरलधारण:**
  - शून्य अथवा अमान्य ववाह से कसल बच्चे के लयल वरलसत में हसलसा प्रादान करने की दशल में पहला कदम **पैतृक संपत्तलमें उनके माता-पतल की सटीक हसलसेदारी का पता लगाना** है ।
  - इस नरलधारण में पैतृक संपत्तलका "**काल्पनकल वभाजन (Notional Partition)**" करना शामिल है ताकल उस हसलसे की गणना की जा सके जो माता-पतल को उनकी मृत्यु से ठीक पहले प्राप्त हुआ होगा ।
- वरलसत का कानूनी आधार:**
  - हद्वि ववाह अधननयलम, 1955** की धारा 16 शून्य या अमान्य ववाह से पैदा हुए बच्चों को वैधता प्रादान करने में अहम भूमकल नभाती है, यह ऐसे बच्चों की अपने माता-पतल की संपत्तलपर अधिकार नरलधारतल करती है ।

- **समान वरिासत अधकार:**
  - हदु उत्तराधकार अधनियम, 1956 जो पैतृक संपत्तको वनियमति करता है, के तहत शून्य या अमान्य वविह से हुए बच्चों को वैध परजिन" माना जाता है।
  - जब पारवारिके संपत्तवरिासत में मलने की बात आती है तो उन्हें नाजायज़ नहीं माना जा सकता।
- **हदु उत्तराधकार (संशोधन) अधनियम, 2005 का प्रभाव:**
  - न्यायालय ने कहा कविर्ष 2005 में हदु उत्तराधकार (संशोधन) अधनियम के लागू होने के बाद मताकषरा कानून द्वारा शासति संयुक्त हदु परवार में एक मृत वयक्तका हसिसा वसीयत अथवा बनिा वसीयत के उत्तराधकार द्वारा प्रापत कथिा जा सकता है।
  - इस संशोधन ने उत्तरजीवतिा से परे वरिासत के दायरे का वसितार कथिा और महिलाओं तथा पुरुषों को समान उत्तराधकार अधकार प्रादान कथिा।

**नोट:** जून 2022 में कट्टुकंडी एडाथलि कृषण तथा अन्य बनाम कट्टुकंडी एडाथलि वालसन और अन्य में सर्वोच्च न्यायालय ने फैसला सुनाया क लिवि-इन रलेशनशिपि में पारटनर से पैदा हुए बच्चों को वैध माना जा सकता है। यह एक तरह से सशरत है क संबध दीर्घकालकि होना चाहयि, न क 'आकस्मकि' प्रकृतिा का।

## बेटी की वरिासत के संबध में सर्वोच्च न्यायालय के फैसले:

- **अरुणाचल गौंडर बनाम पोननुसामी, 2022:**
  - सर्वोच्च न्यायालय ने माना क बिना वसीयत के मरने वाले हदु पुरुष की स्व-अरजति संपत्त, वरिासत द्वारा हस्तांतरति होगी, न क उत्तराधकार द्वारा।
  - इसके अलावा न्यायालय ने कहा क ऐसी संपत्त बेटी को वरिासत में मलिंगी, जो क बँटवारे के माध्यम से प्रापत सहदायकि संपत्त के अलावा होगी।
- **वनिता शर्मा बनाम राकेश शर्मा, 2020**
  - सर्वोच्च न्यायालय ने कहा क एक महिला/बेटी को भी बेटे के समान संयुक्त कानूनी उत्तराधकारी माना जाएगा और वह पैतृक संपत्त को पुरुष उत्तराधकारी के समान ही प्रापत कर सकती है, भले ही हदु उत्तराधकार (संशोधन) अधनियम, 2005 के प्रभाव में आने से पहले पतिा जीवति नहीं था।

## मताकषरा कानून:

- **परचिय:**
  - मताकषरा कानून एक कानूनी और पारंपरिक हदु कानून प्रणाली है जो मुख्य रूप से हदु अवभिाजति परवार (HUF) के सदस्यों के बीच वरिासत और संपत्त के अधकारों के नयिओं को नयितरति करती है।
    - यह हदु कानून के दो प्रमुख स्कूलों में से एक है, दूसरा दायभाग स्कूल है।
  - उत्तराधकार का मताकषरा कानून पश्चिमि बंगाल और असम को छोडकर पूरे देश में लागू होता है।

### हदु वधियिों के प्रकार

मताकषरा कानून	दायभाग कानून
मताकषरा शब्द याज्जवलक्य समृतपर वजिाानेश्वर द्वारा लखिी गई एक टपिपणी के नाम से लयिा गया है।	एक पत्नी बँटवारे की मांग नहीं कर सकती है लेकनि उसे अपने पति और बेटों के बीच कसिी भी बँटवारे में हसिसेदारी का अधकार है।
इसका अनुसरण भारत के सभी भागों में कथिा जाता है तथा बनारस, मथिलिा, महाराष्टर और दरवडिे स्कूलों में वभिाजति है।	इसका अनुसरण बंगाल और असम में कथिा जाता है।
एक सहदायकि का हसिसा परभिाषति नहीं है और इसका नपिटान नहीं कथिा जा सकता है।	एक पुत्र के पास जन्म से स्वतः स्वामतिव का कोई अधकार नहीं होता है, लेकनि वह इसे अपने पतिा की मृत्यु पर प्रापत करता है।
सभी सदस्य पतिा के जीवनकाल के दौरान सहदायकिी अधकार प्रापत करते हैं।	पतिा के जीवति रहने पर पुत्रों को सहदायकिी अधकार प्रापत नहीं होते हैं।
एक सहदायकि का हसिसा परभिाषति नहीं है और इसका नपिटान नहीं कथिा जा सकता है।	प्रत्येक सहदायकि का हसिसा परभिाषति कथिा गया है और उसका नपिटान कथिा जा सकता है।
एक पत्नी बँटवारे की मांग नहीं कर सकती है लेकनि उसे अपने पतिा और बेटों के बीच कसिी भी बँटवारे में हसिसेदारी का अधकार है।	यहाँ महिलाओं के लयि समान अधकार मौजूद नहीं है क्योँक बँटे वभिाजन की मांग नहीं कर सकते क्योँक पतिा पूर्ण मालकि है।

## UPSC सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्ष के प्रश्न

??????????????:

प्रश्न. प्राचीन भारत के इतिहास के संदर्भ में निम्नलिखित कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं? (2021)

1. मतिाक्षरा ऊँची जातकी सविलि वधिथी और दायभाग नमिन जातकी सविलि वधिथी ।
2. मतिाक्षरा व्यवस्था में पुत्र अपने पति के जीवनकाल में ही संपत्तिपर अधिकार का दावा कर सकते थे, जबकि दायभाग व्यवस्था में पति की मृत्यु के उपरांत ही पुत्र संपत्तिपर अधिकार का दावा कर सकते थे ।
3. मतिाक्षरा व्यवस्था किसी परिवार के केवल पुरुष सदस्यों के संपत्ति-संबंधी मामलों पर वचिार करती है, जबकि दायभाग व्यवस्था किसी परिवार के पुरुष एवं महिला सदस्यों, दोनों के संपत्ति-संबंधी मामलों पर वचिार करती है ।

नीचे दिये गए कूट का प्रयोग कर सही उत्तर चुनिये-

- (a) केवल 1 और 2
- (b) केवल 2
- (c) केवल 1 और 3
- (d) केवल 3

उत्तर: (b)

व्याख्या:

वज्रानेश्वर द्वारा याज्ञवल्क्य स्मृतिपर लिखी गई टीका मतिाक्षरा पूरे देश में (बंगाल, असम तथा उड़ीसा एवं बिहार के कुछ भागों को छोड़कर जहाँ दायभाग व्यवस्था लागू थी) संपत्ति के अधिकार के लिये कानून की सर्वमान्य पुस्तक थी । मतिाक्षरा और दायभाग जातिभेद नहीं करती थी, यानी ऊँची या नीची जाति के लिये नहीं लिखी गई थी । अतः कथन 1 सही नहीं है ।

मतिाक्षरा व्यवस्था में पति के जीवित रहते पुत्र, पति की संपत्तिमें अधिकार का दावा कर सकता था जबकि दायभाग पति की मृत्यु के पश्चात् ऐसे किसी दावे पर वचिार करती थी । अतः कथन 2 सही है ।

मतिाक्षरा और दायभाग स्त्री-पुरुष दोनों के संपत्ति संबंधी मामलों पर वचिार व्यक्त करते हैं । अतः कथन 3 सही नहीं है ।

अतः विकल्प (b) सही है ।