

परसीमन पर दक्षिण भारतीय राज्यों की चर्चा

प्रलिस के लिये:

परसीमन, परसीमन आयोग, लोकसभा ।

मेन्स के लिये:

भारतीय संविधान, लोकसभा में सीटों की कमी के कारण दक्षिणी राज्यों की समस्याएँ और सफ़िरशिन, वैधानिक निकाय, परसीमन प्रक्रिया ।

चर्चा में क्यों?

जैसा कि भारत अगली **जनगणना** की तैयारी कर रहा है, यह पर्यवेक्षण का विषय है कि जनसंख्या के आधार पर राज्यों की **लोकसभा** सीटों का **परसीमन** और केंद्रीय धन का एक छोटा हिस्सा **आवंटित करना उन दक्षिणी राज्यों के लिये अनुचित हो** सकता है, जिन्होंने उत्तर भारत के राज्यों की तुलना में परिवार नियोजन कार्यक्रमों को अधिक प्रभावी ढंग से लागू किया है ।

- तर्क यह है कि **दक्षिणी राज्यों** को उनकी सफलता पर हतोत्साहित किया जाने के बजाय जनसंख्या वृद्धि को नियंत्रित करने के उनके प्रयासों के लिये **पहचाना और पुरस्कृत किया जाना चाहिये** । हालाँकि राष्ट्रीय परसीमन प्रक्रिया ने लोकसभा में राज्यों के असमान प्रतिनिधित्व के बारे में चर्चा को उजागर किया है ।

परसीमन:

परचय:

- परसीमन से तात्पर्य किसी देश में आबादी का प्रतिनिधित्व करने हेतु किसी राज्य में विधानसभा और लोकसभा चुनावों के लिये निर्वाचन क्षेत्रों की सीमाओं का निर्धारण करना है ।
- **परसीमन आयोग अधिनियम, 1952** में अधिनियमित किया गया था ।
 - केंद्र सरकार अधिनियम लागू होने के बाद **परसीमन आयोग का गठन करती है** ।
- 1952, 1962, 1972 और 2002 के अधिनियमों के तहत चार बार वर्ष 1952, 1963, 1973 एवं 2002 में परसीमन आयोगों का गठन किया गया है ।
- पहला परसीमन वर्ष **1950-51** में राष्ट्रपति द्वारा (चुनाव आयोग की मदद से) किया गया था ।

पृष्ठभूमि:

- लोकसभा की राज्यवार संरचना को बदलने वाला अंतिम परसीमन प्रयास वर्ष **1971** की जनगणना के आधार पर वर्ष **1976** में पूरा हुआ ।
- **भारत का संविधान** यह आदेश देता है कि लोकसभा में सीटों का आवंटन प्रत्येक राज्य की जनसंख्या के आधार पर होना चाहिये ताकि सभी राज्यों में सीटों का जनसंख्या से अनुपात समान हो । इसका उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि प्रत्येक व्यक्तिके वोट का मूल्य लगभग समान हो, भले ही वे किसी भी राज्य में रहते हों ।
 - हालाँकि इस प्रावधान से जनसंख्या नियंत्रण में कम दक्षिणोन्मुखी लेने वाले राज्यों को संसद में अधिक संख्या में सीटें मलि सकती हैं ।
- इन परिणामों से बचने के लिये वर्ष 1976 में इंदिरा गांधी के **आपातकालीन शासन** के दौरान वर्ष 2001 तक परसीमन को निलंबित करने हेतु संविधान में संशोधन किया गया था । एक अन्य संशोधन ने इसे वर्ष 2026 तक स्थगित कर दिया । यह आशा की गई थी कि देश इस समय तक एक समान जनसंख्या वृद्धि दर हासिल कर लेगा ।

आवश्यकता:

- जनसंख्या के समान वर्गों को **समान प्रतिनिधित्व** प्रदान करना ।
- **भौगोलिक क्षेत्रों का उचित विभाजन** ताकि चुनाव में एक राजनीतिक दल को दूसरों की अपेक्षा लाभ न हो ।
- **"एक वोट एक मूल्य"** के सिद्धांत का पालन करना ।

संवैधानिक प्रावधान:

- **अनुच्छेद 82** के तहत संसद प्रत्येक जनगणना के बाद एक परसीमन अधिनियम बनाती है ।

- अनुच्छेद 170 के तहत राज्यों को प्रत्येक जनगणना के बाद परसीमन अधिनियम के अनुसार क्षेत्रीय नरिवाचन क्षेत्रों में विभाजित किया जाता है।

परसीमन आयोग (Delimitation Commission):

- **नियुक्ति:**
 - आयोग का गठन भारत के [राष्ट्रपति](#) द्वारा किया जाता है और यह [भारत नरिवाचन आयोग](#) के सहयोग से कार्य करता है।
- **संरचना:**
 - [उच्चतम न्यायालय का एक अवकाश प्राप्त न्यायाधीश](#)
 - [मुख्य नरिवाचन आयुक्त](#)
 - संबंधित [राज्यों के नरिवाचन आयुक्त](#)
- **कार्य:**
 - सभी नरिवाचन क्षेत्रों की जनसंख्या को समान करने के लिये नरिवाचन क्षेत्रों की संख्या और सीमा को निर्धारित करना।
 - ऐसे क्षेत्र जहाँ सापेक्षिक रूप से [अनुसूचित जाति तथा अनुसूचित जनजाति](#) की जनसंख्या अधिक है, को उनके लिये आरक्षण करना।
- **शक्तियाँ:**
 - यदि आयोग के सदस्यों के विचारों में मतभेद है तो [नरिण्य बहुमत के आधार](#) पर लिया जाएगा।
 - भारत का [परसीमन आयोग एक शक्तिशाली निकाय](#) है जिसके नरिण्य कानूनी रूप से लागू किये जाते हैं तथा ये [नरिण्य किसी भी न्यायालय में वाद योग्य नहीं होते](#)।

दक्षिणी राज्यों हेतु परसीमन किस प्रकार अनुचित है?

- **विकास:**
 - 21वीं सदी की शुरुआत के बाद से दक्षिणी राज्यों की आर्थिक स्थिति में नाटकीय रूप से सुधार हुआ है। वर्ष 1990 के दशक से पहले उत्तरी राज्य आय और [गरीबी के स्तर](#) के मामले में दक्षिणी राज्यों से बेहतर प्रदर्शन कर रहे थे।
 - हालाँकि हाल के वर्षों में दक्षिणी राज्यों ने अपने आर्थिक प्रदर्शन में उल्लेखनीय वृद्धि की है, जिसके कारण गरीबी में उल्लेखनीय कमी आई है और आय के स्तर में वृद्धि हुई है।
 - इस आर्थिक बदलाव का इस क्षेत्र पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है तथा दक्षिणी राज्यों की वृद्धि एवं विकास में मदद मिली है।
 - केवल तीन राज्यों- कर्नाटक, केरल और तमिलनाडु का संयुक्त [सकल घरेलू उत्पाद \(GDP\)](#) पूरे 13 राज्यों से अधिक है।
- **शैक्षिक और स्वास्थ्य परणाम:**
 - पिछली [शिक्षा की वार्षिक स्थिति रिपोर्ट \(ASER\)](#) के आँकड़ों से पता चलता है कि दक्षिणी राज्यों ने स्कूलों में नामांकित बच्चों के मामले में बेहतर प्रदर्शन किया है और उनके उत्तरी समकक्षों की तुलना में सीखने के बेहतर परणाम आए हैं।
 - इसके अलावा दक्षिणी राज्यों में [सनातकों का एक उच्च अनुपात कौशल के एक विशिष्ट सेट के अधिक प्रसार को इंगित करता है](#)।
 - उदाहरण के लिये वर्ष 2011 में उत्तर प्रदेश की केवल 5% आबादी सनातक थी, जबकि तमिलनाडु में लगभग 8% आबादी सनातक थी।
 - [कोविड-19 महामारी](#) के दौरान तमिलनाडु में दिसंबर 2021 तक 78.8 मिलियन की आबादी के लिये 314 परीक्षण केंद्र थे और उत्तर प्रदेश में 235 मिलियन की आबादी के लिये केवल 305 कोविड परीक्षण केंद्र थे, जो स्पष्ट रूप से अपर्याप्त थे।
- **शासन संबंधी कारक:**
 - यदि दक्षिणी राज्यों में शिक्षा और स्वास्थ्य के परणाम बेहतर हैं, तो इसका अर्थ यह भी है कि वहाँ परखने और नरिण्य लेने की क्षमता की गुणवत्ता काफी बेहतर होनी चाहिये।
 - दक्षिणी राज्यों में बेहतर सार्वजनिक सेवाओं और उच्च नागरिक सक्रियता से पता चलता है कि वहाँ के मतदाताओं की उत्तरी तुलना में बेहतर शासन के लिये मतदान करने की अधिक संभावना है।
- **उत्तरी राज्यों के लिये लाभ:**
 - जनसंख्या पैटर्न के आधार पर राज्यों में संसदीय नरिवाचन क्षेत्रों का मौजूदा वितरण उत्तर प्रदेश, बिहार जैसे आबादी वाले राज्यों के पक्ष में झुका हुआ है, जबकि तमिलनाडु, आंध्र प्रदेश तथा कर्नाटक जैसे दक्षिणी राज्यों में सीटों की संख्या कम है।
 - यदि परसीमन होता है, तो अगले परसीमन प्रक्रिया के दौरान दक्षिणी राज्यों को उत्तरी राज्यों की तुलना में उन्हें आवंटित सीटों की संख्या में कमी का सामना करना पड़ेगा।
 - इसलिये चुनावी प्रतिनिधित्व के दौरान यह ध्यान रखा जाना चाहिये कि लोगों की संख्या नहीं अपितु उनकी गुणवत्ता है जो नरिण्यकारक कारक होनी चाहिये।

इस संबंध में मुद्दे:

- **अपर्याप्त प्रतिनिधित्व:** वर्ष 2019 के शोध पत्र [इंडियाज़ इमर्जिंग क्राइसिस ऑफ रिप्रेजेंटेशन](#) के अनुसार, यदि परसीमन को जनगणना (2026 के बाद सबसे पहले निर्धारित) वर्ष 2031 के अनुसार किया जाता है, तो अकेले बिहार और उत्तर प्रदेश को कुल मिलाकर 21 सीटों का लाभ होगा, जबकि तमिलनाडु तथा केरल को कुल मिलाकर 16 सीटों का नुकसान होगा।
- **अनुसूचित जाति/अनुसूचित जनजाति के आरक्षण को प्रभावित करना:** परसीमन और सीटों के पुनः आवंटन से न केवल दक्षिणी राज्यों को सीटों का नुकसान हो सकता है, बल्कि उत्तर में उनके समर्थन वाले राजनीतिक दलों के लिये सीटों में वृद्धि का कारण भी हो सकता है। यह संभावित रूप से उत्तर की ओर और दक्षिण से दूर शक्ति के बदलाव का कारण बन सकता है।

- **सीटों की संख्या में वृद्धि:** लोकसभा में सीटों की संख्या में वृद्धि किये जाने से लाभ यह है कि **संसद सदस्य (सांसद)** छोटे निर्वाचन क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व कर सकेंगे। अधिक तेज़ी से और प्रभावी ढंग से निर्णय लेने के लिए प्रशासनिक एजेंसियों पर बड़ी आबादी का बोझ नहीं पड़ेगा, जिसके परिणामस्वरूप शासन अधिक कुशल होगा।
 - जैसा कि राजनेताओं के लिए विशेष क्षेत्रों या राज्यों में सीटों को छोड़ देने के बजाय सीटों को बढ़ाने के लिए सहमत होना आसान है, सीटों की संख्या में वृद्धि को राजनीतिक रूप से अधिक व्यवहार्य विकल्प माना जाता है।
- **मौजूदा स्थिति को बनाए रखना:** संसद में सीटों की कुल संख्या बढ़ाने को लेकर यह सुनिश्चित करने के लिए विचार किया जा सकता है कि कोई भी राज्य वर्तमान में मौजूद सीटों को नहीं खोता है। यह प्रस्ताव केंद्र सरकार के विचाराधीन हो सकता है।
- **पर्याप्त प्रतिनिधित्व:** खबरों के मुताबिक, सेंट्रल विसिट प्रोजेक्ट के नए लोकसभा डिज़ाइनरों को नचिले सदन में कम-से-कम 888 सीटों को ध्यान में रखते हुए निर्माण करने का निर्देश दिया गया था।
 - यह सभी राज्यों को पर्याप्त प्रतिनिधित्व की सुविधा प्रदान करेगा और किसी भी राज्य की मौजूदा सीटों की संख्या में कमी को रोकेगा।

स्रोत: इंडियन एक्सप्रेस

PDF Reference URL: <https://www.drishtias.com/hindi/printpdf/the-concern-of-south-indian-states-on-delimitation>

