

कर्नाटक धर्म की स्वतंत्रता के अधिकार का संरक्षण वधियक, 2021

प्रलिस के लिये:

वभिनिन राज्यों के धर्मांतरण वरिधी कानून, धर्म की स्वतंत्रता पर संवैधानिक प्रावधान, संवधान का अनुच्छेद 21

मेन्स के लिये:

धर्म की स्वतंत्रता के अधिकार का कर्नाटक संरक्षण वधियक, 2021, धर्मांतरण वरिधी कानून और संबंधित मुद्दे, संबंधित सर्वोच्च नयायालय के फैसले

चर्चा में क्यों?

हाल ही में कर्नाटक धर्म की स्वतंत्रता के अधिकार का संरक्षण वधियक, 2021 कर्नाटक राज्य वधिनसभा में पेश किया गया। यह वधियक गलत बयानी, जबरदस्ती, धोखाधड़ी, लालच या शादी के माध्यम से एक धर्म से दूसरे धर्म में धर्मांतरण पर रोक लगाता है।

- अरुणाचल प्रदेश, छत्तीसगढ़, गुजरात, हिमाचल प्रदेश, झारखंड, मध्य प्रदेश, ओडिशा, उत्तर प्रदेश और उत्तराखंड जैसे अन्य राज्यों ने भी धर्म परिवर्तन को प्रतिबंधित करने वाले कानून पारित किये हैं।

प्रमुख बडि

वधियक के मुख्य प्रावधान :

- दंडात्मक प्रावधान:** धर्मांतरण एक संज्ञेय और गैर-जमानती अपराध है।
 - कानून का उल्लंघन करने वाले लोगों हेतु तीन से पाँच वर्ष के कारावास की सजा और 25,000 रुपए के जुर्माने का प्रावधान किया गया है, वहीं नाबालगिों, महिलाओं और अनुसूचित जाति एवं अनुसूचित जनजाति समुदायों के व्यक्तियों को जबरन धर्म परिवर्तित करने हेतु बाध्य करने पर 3 से 10 साल तक की जेल तथा 50,000 रुपए का जुर्माना होगा।
- लोकस स्टैंडी लागू नहीं होता:** प्रस्तावित कानून के अनुसार, धर्मांतरण की शिकायत परिवार के सदस्यों या रश्तिदारों या संबंधित संस्था में किसी भी व्यक्ति द्वारा दर्ज की जा सकती है।
- छूट:** वधियक उस व्यक्ति के मामले में जो कि "तत्काल अपने पूर्व धर्म में पुनः धर्मांतरित हो जाता है", छूट प्रदान करता है क्योंकि उसे "इस अधिनियम के तहत धर्मांतरण नहीं माना जाएगा"।
- इच्छुक व्यक्ति के लिये प्रावधान:** कानून लागू होने के बाद कोई भी व्यक्ति जो दूसरे धर्म में धर्मांतरित होने का इरादा रखता है, उसे कम-से-कम 30 दिन पहले ज़िला मजिस्ट्रेट को सूचित करना होगा।
- इसके बाद धर्मांतरण की वास्तविक मंशा के पीछे के कारण को जानने के लिये पुलिस के माध्यम से ज़िला मजिस्ट्रेट द्वारा जांच की जाएगी।
- ज़िला मजिस्ट्रेट को सूचित न करने पर धर्मांतरण को अमान्य घोषित कर दिया जाएगा।

भारत में धर्मांतरण वरिधी कानून:

- संवैधानिक प्रावधान:** अनुच्छेद-25 के तहत भारतीय संवधान धर्म को मानने, प्रचार करने और अभ्यास करने की स्वतंत्रता की गारंटी देता है तथा सभी धर्म के वर्गों को अपने धर्म के मामलों का प्रबंधन करने की अनुमति देता है; हालाँकि यह सार्वजनिक व्यवस्था, नैतिकता और स्वास्थ्य के अधीन है।
 - हालाँकि कोई भी व्यक्ति अपने धार्मिक विश्वासों को जबरन लागू नहीं करेगा और परिणामस्वरूप व्यक्ति को उसकी इच्छा के विरुद्ध किसी भी धर्म का पालन करने के लिये मजबूर नहीं किया जाना चाहिये।
- मौजूदा कानून:** धार्मिक रूपांतरणों को प्रतिबंधित या वनियमित करने वाला कोई केंद्रीय कानून नहीं है।
 - हालाँकि वर्ष 1954 के बाद से कई मौकों पर धार्मिक रूपांतरणों को वनियमित करने हेतु संसद में नजि वधियक पेश किये गए हैं।
 - इसके अलावा वर्ष 2015 में केंद्रीय कानून मंत्रालय ने कहा था कि संसद के पास धर्मांतरण वरिधी कानून पारित करने की वधियी शक्ति नहीं है।
 - वर्षों से कई राज्यों ने बल, धोखाधड़ी या प्रलोभन द्वारा किये गए धार्मिक रूपांतरणों को प्रतिबंधित करने हेतु 'धार्मिक स्वतंत्रता' संबंधी कानून बनाए हैं।

धर्मांतरण वरिधी कानूनों से संबंधित मुद्दे:

- अनश्चित और अस्पष्ट शब्दावली:** गलत बयानी, बल, धोखाधड़ी, प्रलोभन जैसी अनश्चित और अस्पष्ट शब्दावली इसके दुरुपयोग हेतु

एक गंभीर अवसर प्रस्तुत करती है।

- ये काफी अधिक अस्पष्ट और व्यापक हैं, जो धार्मिक स्वतंत्रता के संरक्षण से परे भी कई वषियों को कवर करती हैं।
- **अल्पसंख्यकों का वरिध:** एक अन्य मुद्दा यह है कि वर्तमान धर्मांतरण वरिधी कानून धार्मिक स्वतंत्रता प्राप्त करने हेतु धर्मांतरण के नषिध पर अधिक ध्यान केंद्रति करते हैं।
 - हालाँकि धर्मांतरण नषिधात्मक कानून द्वारा इस्तेमाल की जाने वाली व्यापक भाषा का इस्तेमाल अधिकारियों द्वारा अल्पसंख्यकों पर अत्याचार और भेदभाव करने के लयि कयिा जा सकता है।
- **धर्मनरिपेक्षता वरिधी:** ये कानून भारत के धर्मनरिपेक्ष ताने-बाने और हमारे समाज के आंतरकि मूल्यों और कानूनी व्यवस्था की अंतरराष्ट्रीय धारणा के लयि खतरा पैदा कर सकते हैं।

■ **वविाह और धर्मांतरण पर सर्वोच्च न्यायालय:**

◦ **वर्ष 2017 का हादयिा मामला:**

- हादयिा मामले में नरिणय देते हुए सर्वोच्च न्यायालय ने कहा कि 'अपनी पसंद के कपड़े पहनने, भोजन करने, वचिार या वचिारधारओं और परेम तथा जीवनसाथी के चुनाव का मामला कसिी व्यक्ती की पहचान के केंद्रीय पहलुओं में से एक है।
- ऐसे मामलों में न तो राज्य और न ही कानून कसिी व्यक्ती को जीवन साथी के चुनाव के बारे में कोई आदेश दे सकते हैं या न ही वे ऐसे मामलों में नरिणय लेने के लयि कसिी व्यक्ती की स्वतंत्रता को सीमति कर सकते हैं।
- अपनी पसंद के साथी को चुनना या उसके साथ रहने का अधिकार नागरकि के जीवन और स्वतंत्रता के मौलकि अधिकार का हसिा है। (अनुच्छेद-21)

◦ **के.एस. पुत्तुसवामी नरिणय (वर्ष 2017):**

- कसिी व्यक्ती की स्वायत्तता से आशय जीवन के महत्त्वपूर्ण मामलों में उसकी नरिणय लेने की क्षमता से है।

◦ **अन्य नरिणय:**

- सर्वोच्च न्यायालय ने अपने वभिनिन नरिणयों में यह स्वीकार कयिा है कि जीवन साथी के चयन के मामले में एक वयस्क नागरकि के अधिकार पर राज्य और न्यायालयों का कोई अधिकार क्षेत्र नहीं है यानी सरकार अथवा न्यायालय द्वारा इन मामलों में हस्तक्षेप नहीं कयिा जा सकता है।
- सुप्रीम कोर्ट ने अपने वभिनिन फैसलों में माना है कि जीवन साथी चुनने के वयस्क के पूर्ण अधिकार पर आस्था, राज्य और अदालतों का कोई अधिकार क्षेत्र नहीं है।
- भारत एक 'स्वतंत्र और गणतांत्रकि राष्ट्र' है तथा एक वयस्क के परेम एवं वविाह के अधिकार में राज्य का हस्तक्षेप व्यक्तीगत स्वतंत्रता के अधिकार पर प्रतिकूल प्रभाव डालता है।
- वविाह जैसे मामले कसिी व्यक्ती की नजिता के अंतरगत आते हैं, वविाह अथवा उसके बाहर जीवन साथी के चुनाव का नरिणय व्यक्ती के 'व्यक्तीत्व और पहचान' का हसिा है।
- कसिी व्यक्ती के जीवन साथी चुनने का पूर्ण अधिकार कम-से-कम धर्म/आस्था से प्रभावति नहीं होता है।

आगे की राह

ऐसे कानूनों को लागू करने के लयि सरकार को यह सुनिश्चति करना आवश्यक है कि वे कसिी व्यक्ती के मौलकि अधिकारों को सीमति न करते हों और न ही इनसे राष्ट्रीय एकता को क्षतिपिहुँचती हो; ऐसे कानूनों के मामले में स्वतंत्रता और दुर्भावनापूर्ण धर्मांतरण के मध्य संतुलन बनाना बहुत ही आवश्यक है।

स्रोत: इंडयिन एक्सप्रेस