

भारतीय संघवाद और संबद्ध समस्याएँ

यह एडिटरियल 21/12/2021 को 'द दृष्टि' में प्रकाशित "The Sustained Attack on Federalism" लेख पर आधारित है। इसमें हाल के वर्षों में भारत में संघवाद पर मँडराते खतरे और संघवाद को पुनर्जीवित करने हेतु आवश्यक उपायों के संबंध में चर्चा की गई है।

संदर्भ

संघवाद (Federalism) मूल रूप से एक द्वैध सरकार प्रणाली (Dual Government System) है, जिसमें एक केंद्र और कई राज्य शामिल होते हैं। संघवाद संवधान की मूल संरचना के स्तंभों में से एक है।

- हालाँकि, हाल के वर्षों में केंद्र सरकार की आक्रामक नीतियों के साथ ही कोविड महामारी से लगे आर्थिक झटके ने राज्य सरकारों की राजनीतिक स्थिति के साथ-साथ उनकी वित्तीय स्थिति भी बगिड़ा दी है।
- जैसा कि सर्वोच्च न्यायालय ने **एस.आर. बोममई बनाम भारत संघ** मामले में दुहराया था कि राज्य, संघ के महज उपांग नहीं हैं और संघ को यह सुनिश्चित करना चाहिये कि राज्यों की शक्तियों को कुचला नहीं जाएगा।

भारत में संघवाद

- **भारतीय संघवाद की प्रकृति:** संघीय सदिधांतकार के.सी. व्हेयर के अनुसार भारतीय संवधान की प्रकृति 'अर्द्ध-संघीय' (Quasi-Federal) है।
 - सतपाल बनाम पंजाब राज्य एवं अन्य (1969) मामले में सर्वोच्च न्यायालय ने माना था कि भारत का संवधान संघीय या एकात्मक की तुलना में अर्द्ध-संघीय अधिक है।
- **संवधानिक प्रावधान:** राज्यों और केंद्र की संबंधित विधायी शक्तियाँ भारतीय संवधान के अनुच्छेद-245 से 254 तक वर्णित हैं।
 - संवधान की सातवीं अनुसूची में तीन सूचियाँ शामिल हैं जो केंद्र और राज्यों के बीच शक्ति का वितरण करती हैं। (अनुच्छेद 246)
 - संघ सूची के 98 विषयों पर संसद को कानून बनाने का विशेष अधिकार प्राप्त है।
 - राज्य सूची के 59 विषयों पर केवल राज्य कानून बना सकते हैं।
 - समवर्ती सूची के 52 विषयों पर केंद्र और राज्य दोनों कानून बना सकते हैं।
 - हालाँकि टिकराव की स्थिति में संसद द्वारा बनाया गया कानून प्रभावी होता है (अनुच्छेद 254)।
- **कुछ मामलों में राज्य की पूर्ण शक्ति:** सर्वोच्च न्यायालय के विभिन्न नरिण्यों (जैसे कि बॉम्बे राज्य बनाम एफ.एन. बलसारा मामला, 1951) के अनुसार, यदि कोई अधिनियम राज्य सूची को सौंपे गए विषयों में से एक के अंतर्गत आता है और 'तत्व और सार' का सदिधांत (Doctrine of 'Pith and Substance') लागू किये जाने के बाद भी समवर्ती या संघीय सूची में शामिल किसी प्रविष्टि के साथ उसका मेल या सुलह संभव नहीं हो, तो राज्य विधानमंडल का विधायी अधिकार प्रबल होना चाहिये।

संघवाद से संबद्ध समस्याएँ

- **राजकोषीय नीतियों में केंद्रीय प्रभुत्व की वृद्धि:** केंद्र सरकार द्वारा उठाए गए विभिन्न कदमों ने राजकोषीय संघवाद (Fiscal Federalism) के सदिधांतों को कमजोर किया है। इसकी अभिव्यक्ति इन घटनाओं में देखी जा सकती है:
 - **केंद्र प्रायोजित योजनाओं** (CSS) में राज्यों की बढ़ती मौद्रिक हसिसेदारी।
 - राज्यों के साथ उपयुक्त परामर्श के बिना ही वमिद्रीकरण (Demonetization) का आरोपण।
 - **समारट सटीज मशिन** के तहत सांविधिक कार्यों की आउटसोर्सिंग।
 - वर्ष 2020-21 तक पेट्रोलियम क्षेत्र के कुल योगदान में केंद्र सरकार की हसिसेदारी 68% थी, जिससे राज्यों के हसिसे में केवल 32% शेष रह गया था।
 - जबकि वर्ष 2013-14 में केंद्र और राज्य की हसिसेदारी लगभग 50:50 थी।
- **कोविड-19 का प्रभाव:** टेस्टिंग कटिों की खरीद, टीकाकरण, आपदा प्रबंधन अधिनियम-2005 के उपयोग और अनयोजित राष्ट्रीय लॉकडाउन जैसे कोविड प्रबंधन संबंधी पहलुओं में राज्यों की शक्ति में कटौती की गई।
 - इसके अलावा, दूसरी लहर के दौरान लचर तैयारी के लिये आलोचना की शक्ति केंद्र सरकार ने अपना बचाव स्वास्थ्य का राज्य सूची का

वर्ष होने के कमजोर तर्क के साथ किया था।

- **राज्यों की स्वायत्तता को कमजोर करने वाले अधिनियम:** हाल के समय में केंद्र सरकार द्वारा पेश किये गए कई अन्य अधिनियमों और संशोधनों ने भी राज्यों की स्वायत्तता को कमजोर किया है। इनमें शामिल हैं:
 - [तीन कृषि कानून \(जो अब नरिस्त कर दिये गये हैं\)](#)
 - [बैंकगि वनियमन \(संशोधन\) अधिनियम 2020](#)
 - [राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र सरकार संशोधन अधिनियम, 2021](#)
 - [भारतीय समुद्री मातस्यकी अधिनियम, 2021](#)
 - [बजिली \(संशोधन\) अधिनियम, 2020 का मसौदा](#)
 - [राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020](#)
- **कराधान संबंधी समस्याएँ:** पेट्रोल कर में उपकर के रूप में करों के गैर-वर्गीय पूल का वसितार करने और 'कृषि अवसंरचना एवं विकास उपकर' की शुरुआत के परिणामस्वरूप ऐसी स्थिति बनी है, जहाँ राज्यों की तुलना में केंद्र को कर संग्रह से विशेष रूप से लाभ प्राप्त होता है।
 - केंद्र सरकार द्वारा एकत्र किये गए कुल करों में गैर-वर्गीय पूल उपकर और अधिभार की हस्सेदारी वर्ष 2019-20 में 12.67% से बढ़कर वर्ष 2020-21 में 23.46% हो गई है।
 - वर्ष 2021-22 के बजट अनुमानों से संकेत मिलता है कि केंद्रीय कर में राज्यों की हस्सेदारी 15वें वित्त आयोग द्वारा निर्धारित अनिवार्य 41% हस्तांतरण के मुकाबले घटकर 30% हो गई है।
 - **जीएसटी संबंधी समस्याएँ:** महामारी के दौरान केंद्र सरकार ने जीएसटी व्यवस्था के तहत राज्यों को प्राप्त मुआवजे की गारंटी का बार-बार उल्लंघन किया।
 - राज्यों को उनके बकाया का भुगतान करने में देरी से आर्थिक मंदी का प्रभाव और गहन हो गया।
 - जीएसटी मुआवजा अवधि वर्ष 2022 में समाप्त हो रही है और राज्यों द्वारा बार-बार अनुरोध किये जाने के बावजूद समय-सीमा को आगे नहीं बढ़ाया गया है।
- **अपर्याप्त वित्तपोषण:** नकदी की कमी वाले राज्य अपने कार्यक्रमों का कार्यान्वयन बनाए रखने के लिये धन सृजन के गैर-कर उपायों की तलाश कर रहे हैं।
 - **संसद सदस्य स्थानीय क्षेत्र विकास (MPLAD)** धन के स्थगन और भारत की संचित नधि में इसके हस्तांतरण के साथ अधिकांश राज्यों के लिये गंभीर संकट की स्थिति उत्पन्न हुई है।
 - हालाँकि सरकार ने **राजकोषीय उत्तरदायित्व एवं बजट प्रबंधन अधिनियम (FRBM)** के तहत उधार लेने की सीमा को 3% से बढ़ाकर 5% कर दी है, लेकिन इसने कुछ प्रतिबंधात्मक शर्तें भी लगाई हैं जिससे राज्यों के लिये उधार लेना अधिक कठिन हो गया है।

आगे की राह

- **संघवाद पर पुनर्विचार:** केंद्र सरकार के नीतित्त दुस्साहस संघवाद के संबंध में विचार और आत्मनिरीक्षण की मांग को प्रेरित कर रहे हैं।
 - राज्यों को समवर्ती सूची के तहत कानून के क्षेत्रों में संघ और राज्यों के बीच परामर्श को अनिवार्य और सुवर्धित बनाने हेतु एक औपचारिक संस्थागत ढाँचे के निर्माण की मांग करनी चाहिये।
- **अंतरराज्यीय संबंधों को सुदृढ़ करना:** राज्य सरकारों को मानव संसाधनों की तैनाती पर विचार करना चाहिये जो केंद्र द्वारा शुरू किये गए परामर्शों पर अनुरूप प्रतिक्रियाओं के निर्माण में, विशेष रूप से संघवाद के दृष्टिकोण से ध्यान केंद्रित करते हुए, उनका समर्थन करे।
 - केवल संकट की स्थिति में एक-दूसरे से परामर्श के बजाय राज्यों के मुख्यमंत्रियों को इस विषय पर नियमित संलग्नता के लिये एक मंच का निर्माण करना चाहिये।
 - जीएसटी मुआवजे का वसितार वर्ष 2027 तक किये जाने और करों के वर्गीय पूल में उपकर को शामिल किये जाने जैसी प्रमुख मांगों की वकालत में यह कदम महत्वपूर्ण सदिध होगा।
- **परामर्श ही कुंजी है:** संविधान निर्माताओं की मंशा यह सुनिश्चित करना था कि लोक कल्याण की रक्षा की जाए और इसकी कुंजी हतिधारकों की आवश्यकताओं व अपेक्षाओं को सुने जाने में नहित है।
 - सहकारी संघवाद का सार परामर्श और संवाद में नहित है, जबकि राज्यों को विश्वास में लिये बना एकतरफा कानून थोपा जाना सड़कों पर खुले प्रतिरोध का कारण ही बनेगा।
- **संघवाद को संतुलित करते हुए सुधार लाना:** भारत जैसे विविध देश को संघवाद के विभिन्न स्तंभों (यथा राज्यों की स्वायत्तता, केंद्रीकरण, क्षेत्रीयकरण आदि) के बीच एक उचित संतुलन की आवश्यकता है। अत्यधिक राजनीतिक केंद्रीकरण या अराजक राजनीतिक विकेंद्रीकरण, दोनों ही भारतीय संघवाद को कमजोर कर सकते हैं।
 - विविदास्पद नीतित्त मुद्दों पर केंद्र और राज्यों के बीच राजनीतिक सद्भावना विकसित करने के लिये अंतरराज्यीय परिषद के संस्थागत तंत्र का उचित उपयोग सुनिश्चित किया जाना चाहिये।
 - केंद्र की हस्सेदारी में कोई कटौती किये बिना राज्यों की राजकोषीय क्षमता के क्रमिक वसितार की कानूनी गारंटी सुनिश्चित की जानी चाहिये।

नषिकर्ष

संघीय लचीलेपन की उपस्थिति या कमी लोकतंत्र को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। केंद्र सरकार को कानून बनाने की प्रक्रिया के एक अंग के रूप में राज्यों के साथ प्रभावी परामर्श की सुवर्धिता हेतु संसाधनों का नविश करना चाहिये। एक ऐसी प्रणाली स्थापित करना महत्वपूर्ण है, जहाँ नागरिकों और राज्यों को भागीदार के रूप में देखा जाता है, न कि अधीनस्थों के रूप में।

अभ्यास प्रश्न: "संघीय लचीलेपन की उपस्थिति या कमी लोकतंत्र को आकार देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है।" टपिणी कीजिये।

