

चुनावी बॉण्ड (Electoral Bonds)

प्रलम्ब के लिये:

चुनावी बॉण्ड।

मेन्स के लिये:

चुनावी बॉण्ड, चुनावी फंडिंग, राजनीतिक अपराधीकरण, नीतियों का निर्माण तथा कार्यान्वयन से उत्पन्न मुद्दे।

चर्चा में क्यों?

सर्वोच्च न्यायालय इलेक्टोरल बॉण्ड स्कीम, 2018 को चुनौती देने वाली एक लंबित याचिका पर सुनवाई करेगा।

- दो गैर-सरकारी संगठनों- कॉमन कॉज़ और एसोसिएशन फॉर डेमोक्रेटिक रीफॉर्म्स (ADR) ने इस योजना को चुनौती देते हुए आरोप लगाया है कि यह 'लोकतंत्र को विकृत' (Distorting Democracy) कर रही है।

चुनावी बॉण्ड:

- चुनावी बॉण्ड बना किसी अधिकतम सीमा के 1,000 रुपए, 10,000 रुपए, 1 लाख रुपए, 10 लाख रुपए और 1 करोड़ रुपए के गुणकों में जारी किये जाते हैं।
- भारतीय स्टेट बैंक इन बॉण्ड्स को जारी करने और भुनाने (Encash) के लिये अधिकृत बैंक है, ये बॉण्ड जारी करने की तारीख से पंद्रह दिनों तक वैध रहते हैं।
- यह बॉण्ड एक **पंजीकृत राजनीतिक पार्टी** के निर्दिष्ट खाते में प्रतदिय होता है।
- बॉण्ड किसी भी व्यक्ति (जो भारत का नागरिक है) द्वारा जनवरी, अप्रैल, जुलाई और अक्टूबर के महीनों में प्रत्येक दस दिनों की अवधि हेतु खरीद के लिये उपलब्ध होते हैं, जैसा कि केंद्र सरकार द्वारा निर्दिष्ट किया गया है।
- एक व्यक्ति या तो अकेले या अन्य व्यक्तियों के साथ संयुक्त रूप से बॉण्ड खरीद सकता है।
- बॉण्ड पर दाता के नाम का उल्लेख नहीं किया जाता है।
 - चुनावी बॉण्ड की खरीद के माध्यम से राजनीतिक दलों को 20,000 रुपए से कम का योगदान देने वाले दाताओं को अपना पहचान ववरण जैसे- पैन (PAN) आदि देने की आवश्यकता नहीं होती।
- चुनावी बॉण्ड योजना का प्रमुख उद्देश्य भारत में चुनावी फंडिंग में पारदर्शिता लाना था।
 - सरकार ने इस योजना को "कैशलेस-डिजिटल अर्थव्यवस्था" की ओर बढ़ रहे देश में 'चुनावी सुधार' के रूप में वर्णित किया।

चुनावी बॉण्ड की आलोचना:

- मूल वचिर के विपरीत:
 - चुनावी बॉण्ड योजना की मुख्य आलोचना यह की जाती है कि यह अपने मूल वचिर यानी चुनावी फंडिंग में पारदर्शिता लाने के ठीक विपरीत काम करता है।
 - उदाहरण के लिये आलोचकों का तर्क है कि चुनावी बॉण्ड की गुमनामी केवल व्यापक जनता और विपक्षी दलों तक की सीमिति होती है।
- जबरन वसूली की संभावना:
 - चूंकि इस तरह के बॉण्ड सरकारी स्वामित्व वाले बैंकों (SBI) के माध्यम से बेचे जाते हैं, ऐसे में कई आलोचकों का मानना है कि सरकार इसके माध्यम से यह जान सकती है कि कौन लोग विपक्षी दलों को वित्तपोषण प्रदान कर रहे हैं।
 - परिणामस्वरूप यह प्रकिया केवल तत्कालीन सरकार को ही धन उगाही की अनुमति देती है और सत्ताधारी पार्टी को अनुचित लाभ प्रदान करती है।
- लोकतंत्र के लिये चुनौती: वित्त अधिनियम 2017 में संशोधन के माध्यम से केंद्र सरकार ने राजनीतिक दलों को चुनावी बॉण्ड के जरिये प्राप्त राशि का खुलासा करने से छूट दी है।
 - इसका मतलब है कि मतदाता यह नहीं जान पाएंगे कि किस व्यक्ति, कंपनी या संगठन ने किस पार्टी को और किस हद तक वित्तपोषित किया है।

- हालाँकि एक प्रतिनिधि लोकतंत्र में नागरिक उन लोगों के लिये अपना वोट डालते हैं जो संसद में उनका प्रतिनिधित्व करेंगे।
- **‘जानने के अधिकार’ से समझौता:** भारतीय सर्वोच्च न्यायालय ने यह स्वीकार किया है कि ‘जानने का अधिकार’ विशेष रूप से चुनावों के संदर्भ में भारतीय संविधान के तहत अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता के अधिकार (अनुच्छेद 19) का एक अभिन्न अंग है।
- **स्वतंत्र और नृषिपक्ष चुनावों के खिलाफ:** चुनावी बॉण्ड नागरिकों को इस संदर्भ में कोई विवरण नहीं देते हैं।
 - उक्त गुमनामी उस समय की सरकार पर लागू नहीं होती है, जो कि भारतीय स्टेट बैंक (एसबीआई) से डेटा की मांग करके दाता के विवरण तक पहुँच सकती है।
 - इसका मतलब यह है कि सत्ता में बैठी सरकार इस जानकारी का लाभ उठा सकती है और स्वतंत्र व नृषिपक्ष चुनाव को बाधित कर सकती है।
- **क्रोनी कैपिटलिज़्म:** चुनावी बॉण्ड योजना राजनीतिक चंदे पर पहले से मौजूद सभी सीमाओं को हटा देती है और प्रभावी रूप से अच्छे संसाधन वाले नगमों को चुनावों के लिये धन देने की अनुमति देती है जिससे क्रोनी कैपिटलिज़्म का मार्ग प्रशस्त होता है।
 - क्रोनी कैपिटलिज़्म एक आर्थिक प्रणाली है जो व्यापारिक नेताओं और सरकारी अधिकारियों के बीच घनष्टि, पारस्परिक रूप से लाभप्रद संबंधों की विशेषता है।

आगे की राह

- भ्रष्टाचार के दुष्चक्र को तोड़ने और लोकतांत्रिक राजनीतिक गुणवत्ता की कमी के लिये साहसिक सुधारों के साथ-साथ राजनीतिक वित्तपोषण के प्रभावी वनियमन की आवश्यकता है।
- संपूर्ण शासनतंत्र को अधिक जवाबदेह और पारदर्शी बनाने हेतु मौजूदा कानूनों में खामियों को दूर करना महत्वपूर्ण है।
- मतदाता जागरूकता अभियानों की मांग कर पर्याप्त बदलाव लाने में भी मदद कर सकते हैं। यदि मतदाता उन उम्मीदवारों और पार्टियों को अस्वीकार करते हैं जो उन पर अधिक खर्च करते हैं या उन्हें रश्वत देते हैं तो लोकतंत्र एक कदम और आगे बढ़ जाएगा।

स्रोत: द दृष्टि

मैनुअल स्कैवेंजिंग

प्रलमिस के लिये:

मैला ढोने/मैनुअल स्कैवेंजिंग की समस्या से निपटने हेतु पहलें, स्वच्छ भारत मशिन।

मेन्स के लिये:

हाथ से मैला ढोने की समस्या, अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति से संबंधित मुद्दे।

चर्चा में क्यों?

हाल ही में सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय द्वारा जानकारी साझा की गई है कि वर्ष 1993 से अब तक कुल 971 लोगों ने सीवर या सेप्टिक टैंक की सफाई के दौरान अपनी जान गँवाई है।

- इससे पहले केंद्रीय मंत्रिमंडल द्वारा [राष्ट्रीय सफाई कर्मचारी आयोग](#) (National Commission for Safai Karamcharis- NCSK) के कार्यकाल को 31 मार्च, 2022 से आगे और तीन साल बढ़ाने हेतु मंजूरी दी गई थी। इसके प्रमुख लाभार्थी देश में सफाई कर्मचारी और पहचान किये गए हाथ से मैला ढोने वाले/मैनुअल स्कैवेंजिंग के कार्य में संलग्न लोग होंगे।

प्रमुख बटु

मैनुअल स्कैवेंजिंग:

- मैनुअल स्कैवेंजिंग (Manual Scavenging) या हाथ से मैला ढोने को "सार्वजनिक सड़कों और सूखे शौचालयों से मानव मल को हटाने, सेप्टिक टैंक, नालियों एवं सीवर की सफाई" के रूप में परिभाषित किया गया है।

मैनुअल स्कैवेंजिंग की कुप्रथा के प्रसार का कारण:

- **उदासीन रवैया:** कई अध्ययनों में राज्य सरकारों द्वारा इस कुप्रथा को समाप्त कर पाने में असफलता को स्वीकार न करना और इसमें सुधार के

प्रयासों की कमी को एक बड़ी समस्या बताया गया है।

- **आउटसोर्स की समस्या:** कई स्थानीय निकायों द्वारा सीवर सफाई जैसे कार्यों के लिये नज्दी ठेकेदारों से अनुबंध किया जाता है परंतु इनमें से कई फ्लाई-बाय-नाइट ऑपरेटर" (Fly-By-Night Operator), सफाई कर्मचारियों के लिये उचित दिशा-निर्देश एवं नियमावली का प्रबंधन नहीं करते हैं।
 - ऐसे में सफाई के दौरान किसी कर्मचारी की मृत्यु होने पर इन कंपनियों या ठेकेदारों द्वारा मृतक से किसी भी प्रकार का संबंध होने से इनकार कर दिया जाता है।
- **सामाजिक मुद्दा:** मैनुअल स्कैवेंजिंग की प्रथा जाति, वर्ग और आय के विभाजन से प्रेरित है।
 - यह प्रथा भारत की जातिव्यवस्था से जुड़ी हुई है, जहाँ तथाकथित निचली जातियों से ही इस काम को करने की उम्मीद की जाती है।
 - "मैनुअल स्कैवेंजर्स का रोजगार और शुष्क शौचालय का निर्माण (नषिध) अधिनियम, 1993" के तहत देश में हाथ से मैला ढोने की प्रथा को प्रतिबंधित कर दिया गया है, हालाँकि इसके साथ जुड़ा कलंक व भेदभाव अब भी जारी है।
 - इससे हाथ से मैला ढोने वालों के लिये वैकल्पिक आजीविका सुरक्षा करना मुश्किल हो जाता है।

मैला ढोने की समस्या से निपटने हेतु उठाए गए कदम:

- **हाथ से मैला उठाने वाले कर्मियों के नियोजन का प्रतिबंध और उनका पुनर्वास (संशोधन) अधिनियम, 2020:**
 - इसमें सीवर की सफाई को पूरी तरह से मशीनीकृत करने, 'ऑन-साइट' सुरक्षा के उपाय करने और सीवर सफाई के दौरान होने वाली मौतों के मामले में मैनुअल स्कैवेंजर्स को मुआवज़ा प्रदान किये जाने का प्रस्ताव है।
 - यह मैनुअल स्कैवेंजर्स के रूप में **नियोजन का प्रतिबंध** और उनका पुनर्वास अधिनियम, 2013 में संशोधन होगा।
 - इसे अभी तक कैबिनेट से मंजूरी नहीं मिली है।
- **हाथ से मैला उठाने वाले कर्मियों के नियोजन का प्रतिबंध और उनका पुनर्वास अधिनियम, 2013:**
 - वर्ष 1993 के अधिनियम का स्थान लेते हुए वर्ष 2013 का अधिनियम सूखे शौचालयों पर प्रतिबंध से परे है तथा यह अस्वच्छ शौचालयों, खुली नालियाँ एवं गड्ढों आदि सभी की मैनुअल सफाई को अवैध बनाता है।
- **अस्वच्छ शौचालयों का निर्माण और रखरखाव अधिनियम 2013:**
 - यह अस्वच्छ शौचालयों के निर्माण या रखरखाव तथा किसी को भी हाथ से मैला ढोने हेतु काम पर रखने के साथ-साथ सीवर और सेप्टिक टैंकों की खतरनाक सफाई को गैरकानूनी घोषित करता है।
 - यह अन्याय और अपमान की क्षतिपूर्ति के रूप में हाथ से मैला ढोने वाले समुदायों को वैकल्पिक रोजगार तथा अन्य सहायता प्रदान करने के लिये एक संवैधानिक ज़िम्मेदारी भी प्रदान करता है।
- **अत्याचार निवारण अधिनियम:**
 - **वर्ष 1989 में अत्याचार निवारण अधिनियम** स्वच्छता संबंधी कार्यकर्ताओं के लिये एक समन्वयित गारंटी बन गया। इस दौरान मैला ढोने वालों के रूप में कार्यरत 90% से अधिक लोग अनुसूचित जाति के थे। यह मैला ढोने वालों को निर्दोष पारंपरिक व्यवसायों से मुक्त करने के लिये यह एक महत्वपूर्ण मील का पत्थर साबित हुआ।
- **सफाई मतिर सुरक्षा चुनौती:**
 - इसे आवास एवं शहरी मामलों के मंत्रालय द्वारा वर्ष 2020 में **वर्षीय शौचालय दिवस** (19 नवंबर) पर लॉन्च किया गया था।
 - सरकार द्वारा सभी राज्यों के लिये अप्रैल 2021 तक सीवर-सफाई को मशीनीकृत करने हेतु इसे एक 'चुनौती' के रूप में शुरू किया गया, इसके तहत यदि किसी व्यक्तिको अपराधिक आपात स्थिति में सीवर लाइन में प्रवेश करने की आवश्यकता होती है, तो उसे उचित गिर और ऑक्सीजन टैंक आदि प्रदान किये जाते हैं।
- **'स्वच्छता अभियान एप':**
 - इसे अस्वच्छ शौचालयों और हाथ से मैला ढोने वालों के डेटा की पहचान एवं जयिंटिंग करने हेतु विकसित किया गया है, ताकि अस्वच्छ शौचालयों को सैनिटरी शौचालयों में बदला जा सके और सभी हाथ से मैला ढोने वालों को जीवन की गरिमा प्रदान करने हेतु उनका पुनर्वास किया जा सके।
- **सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय:** वर्ष 2014 में सर्वोच्च न्यायालय के एक आदेश ने सरकार के लिये उन सभी लोगों की पहचान करना अनिवार्य कर दिया था, जो वर्ष 1993 से सीवेज के काम में मारे गए थे और प्रत्येक व्यक्तिके परिवार को मुआवज़े के रूप में 10 लाख रुपए दिये जाने का भी आदेश दिया गया था।

आगे की राह

- **स्थानीय प्रशासन को सशक्त बनाना:** स्वच्छ भारत मिशन को 15वें वित्तिय आयोग द्वारा सर्वोच्च प्राथमिकता वाले क्षेत्र के रूप में पहचाना गया और स्मार्ट शहरों एवं शहरी विकास के लिये उपलब्ध धन के साथ हाथ से मैला ढोने की समस्या का समाधान करने के लिये एक मज़बूत आधार प्रदान किया गया।
- **सामाजिक सुभेद्यता:** हाथ से मैला ढोने के पीछे की सामाजिक स्वीकृति को संबोधित करने के लिये पहले यह स्वीकार करना और समझना आवश्यक है कि कैसे और क्यों जातिव्यवस्था के कारण हाथ से मैला ढोना अभी भी जारी है।
- **राज्य और समाज को रुचिलेने की आवश्यकता:** राज्य एवं समाज को इस मुद्दे में सक्रिय रूप से रुचिलेने की ज़रूरत है और इस प्रथा का सही आकलन कर इसके उनमूलन के लिये सभी संभावित विकल्पों पर गौर करने की ज़रूरत है।

वर्षों के प्रश्न:

प्रश्न: 'राष्ट्रीय गरिमा अभियान' एक राष्ट्रीय अभियान है, जिसका उद्देश्य है: (2016)

(a) बेघर एवं निराश्रित व्यक्तियों का पुनर्वास और उन्हें आजीविका के उपयुक्त स्रोत प्रदान करना।

- (b) यौनकर्मियों को उनके अभ्यास से मुक्त करना और उन्हें आजीविका के वैकल्पिक स्रोत प्रदान करना।
- (c) हाथ से मैला ढोने की प्रथा को खत्म करना और हाथ से मैला ढोने वालों का पुनर्वास करना।
- (d) बंधुआ मजदूरों को मुक्त करना और उनका पुनर्वास करना।

उत्तर: (c)

- राष्ट्रीय गरमा अभियान वर्ष 2001 में शुरू किया गया, मैला ढोने की प्रथा के उन्मूलन और इस कार्य में संलग्न लोगों के लिये गरमापूरण जीवन सुनिश्चित करने हेतु यह एक राष्ट्रीय अभियान है। **अतः विकल्प (c) सही है।**

स्रोत: द हिंदू

UIDAI की कार्यप्रणाली पर CAG की लेखापरीक्षा रिपोर्ट

प्रलिस के लिये:

CAG, UIDAI, आधार अधिनियम, 2016

मेन्स के लिये:

आधार और संबंधित मुद्दे

चर्चा में क्यों?

हाल ही में भारत के [नयितरक एवं महालेखा परीक्षक](#) (CAG) ने आधार कार्ड जारी करने से संबंधित कई मुद्दों पर '[भारतीय वशिष्ट पहचान प्राधिकरण](#)' (UIDAI) की आलोचना की है।

- ये आलोचना देश के सवतंत्र लेखा परीक्षक द्वारा UIDAI की पहली प्रदर्शन समीक्षा का हिस्सा है, जिसमें वित्त वर्ष 2015 और वित्त वर्ष 2019 के बीच चार साल की अवधि में किया गया था।

भारतीय वशिष्ट पहचान प्राधिकरण:

- **सांविधिक प्राधिकरण:** UIDAI 12 जुलाई, 2016 को आधार अधिनियम 2016 के प्रावधानों का पालन करते हुए 'इलेक्ट्रॉनिक्स एवं सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय' के अधिकार क्षेत्र में भारत सरकार द्वारा स्थापित एक वैधानिक प्राधिकरण है।
 - UIDAI की स्थापना भारत सरकार द्वारा जनवरी 2009 में योजना आयोग के तत्वावधान में एक संलग्न कार्यालय के रूप में की गई थी।
- **जनादेश:** UIDAI को भारत के सभी नविसियों को एक 12-अंकीय वशिष्ट पहचान (UID) संख्या (आधार) प्रदान करने का कार्य सौंपा गया है।
- 31 अक्टूबर, 2021 तक UIDAI ने 131.68 करोड़ आधार नंबर जारी किये थे।

CAG द्वारा रेखांकित मुद्दे:

- **नविस प्रमाण हेतु दस्तावेज़ नहीं:**
 - UIDAI ने यह पुष्टि करने के लिये कोई वशिष्ट प्रमाण/दस्तावेज़ या प्रक्रिया निर्धारित नहीं की है कि आवेदक नरिदष्ट अवधि के लिये भारत में रहा है अथवा नहीं, साथ ही आधार संख्या जारी करते हुए आवेदक से आकस्मिक स्व-घोषणा के माध्यम से आवासीय स्थिति की पुष्टि की जाती है।
 - इसके अलावा आवेदक की पुष्टि की जाँच हेतु कोई व्यवस्था नहीं थी।
 - भारत में आधार संख्या केवल उन व्यक्तियों को जारी की जाती है जो आवेदन की तारीख से पहले 12 महीनों में से 182 दिनों या उससे अधिक की अवधि हेतु भारत में नविस करते हैं।
- **'डुप्लीकेशन' की समस्या:**
 - CAG की रिपोर्ट के अनुसार, UIDAI को 'डुप्लिकेट' होने के कारण 4,75,000 से अधिक आधार (नवंबर 2019 तक) को रद्द करना पड़ा है।
 - यह डेटा इंगित करता है कि वर्ष 2010 के बाद से नौ वर्षों की अवधि के दौरान औसतन एक दिन में कम-से-कम 145 आधार सृजित किये गए, जो डुप्लीकेट नंबर थे, जिन्हें रद्द करना अनिवार्य था।
 - आधार प्रणाली का उद्देश्य एक वशिष्ट पहचान स्थापित करना है- अर्थात्, इस प्रणाली के तहत कोई भी व्यक्ति दो आधार

संख्या प्राप्त नहीं कर सकता है, और साथ ही एक विशिष्ट व्यक्ति के बायोमेट्रिक्स का उपयोग विभिन्न लोगों के लिये आधार संख्या प्राप्त करने हेतु नहीं किया जा सकता है।

■ **तुरटपूरण नामांकन प्रक्रिया:**

- ऐसा प्रतीत होता है कि UIDAI ने नामांकन के दौरान खराब गुणवत्ता वाले डेटा को फीड किये जाने पर बायोमेट्रिक अपडेट हेतु लोगों से शुल्क लिया था।
- UIDAI ने खराब गुणवत्ता वाले बायोमेट्रिक्स की ज़िम्मेदारी नहीं ली और आम लोगों पर आरोप लगाया तथा इसके लिये शुल्क भी लिया।

■ **आधार नंबरों का उनके वास्तविक दस्तावेजों से मिलाप करना:**

- UIDAI डेटाबेस में संग्रहीत सभी आधार नंबर नविसी की जनसांख्यिकीय जानकारी संबंधी दस्तावेजों के साथ समर्थति नहीं थे।
- इसने वर्ष 2016 से पहले UIDAI द्वारा एकत्र और संग्रहीत नविसी के डेटा की शुद्धता एवं पूर्णता के बारे में संदेह पैदा किया है।

■ **पाँच वर्ष से कम उम्र के बच्चे:**

- 'बाल आधार' नामक एक पहल के तहत बना बायोमेट्रिक्स वाले बच्चों और नवजात शिशुओं को आधार कार्ड जारी करने के UIDAI के कदम की भी ऑडिट आलोचनात्मक थी।
- इसकी समीक्षा करने की आवश्यकता है, क्योंकि 5 वर्ष की उम्र के बाद बच्चे को नए नियमि आधार के लिये आवेदन करना होता है। अद्वितीय एवं विशिष्ट पहचान वैसे भी मेल नहीं खाती है, क्योंकि यह माता-पिता के दस्तावेजों के आधार पर जारी की जाती है।
- वैधानिक प्रावधानों का उल्लंघन करने के अलावा UIDAI ने 31 मार्च, 2019 तक बाल आधार (Bal Aadhaars) के मुद्दे पर 310 करोड़ रुपए का परहार व्यय भी किया है।
 - आईसीटी सहायता के दूसरे चरण में वर्ष 2020-21 तक राज्यों/सकूलों को मुख्य रूप से नाबालग बच्चों को आधार जारी करने हेतु 288.11 करोड़ रुपए की अतिरिक्त राशि जारी की गई थी।

सफारिशें:

■ **स्व-घोषणा हेतु प्रक्रिया का निर्धारण:**

- आधार अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार, UIDAI आवेदकों के नविस स्थान की पुष्टि और उसे प्रमाणित करने हेतु स्व-घोषणा के अलावा एक प्रक्रिया और आवश्यक दस्तावेज निर्धारित कर सकता है।

■ **बायोमेट्रिक सेवा प्रदाताओं (BSPs) के SLA मानकों को कड़ा करना:**

- UIDAI बायोमेट्रिक सर्विस प्रोवाइडर्स (Biometric Service Providers- BSPs) के सर्विस लेवल एग्रीमेंट (Service Level Agreement-SLA) मापदंडों को कड़ा कर सकता है, अद्वितीय बायोमेट्रिक डेटा कैप्चर करने हेतु एक उपयोगी तंत्र विकसित कर उनकी नगिरानी प्रणाली में सुधार किया जा सकता है ताकि सिक्रिय रूप से उनकी पहचान की जा सकें और डुप्लिकेट आधार की संख्या को कम किया जा सके।

■ **नाबालग हेतु बायोमेट्रिक पहचान की विशिष्टता के वैकल्पिक तरीकों की खोज:**

- UIDAI पाँच वर्ष से कम उम्र के नाबालग बच्चों हेतु बायोमेट्रिक पहचान की विशिष्टता हासिल करने के लिये वैकल्पिक तरीकों का पता लगा सकता है क्योंकि पहचान की विशिष्टता व्यक्त के बायोमेट्रिक्स के माध्यम से स्थापित आधार की सबसे प्रमुख विशेषता है।

■ **लापता दस्तावेजों की पहचान कर उन्हें पूरा करने हेतु सक्रिय कदम:**

- जल्द-से-जल्द डेटाबेस के लापता दस्तावेजों की पहचान कर उन्हें फरि से जुटाने हेतु सक्रिय कदम उठाना, ताकि वर्ष 2016 से पहले जारी किये गए आधार धारकों को किसी भी कानूनी जटिलता या असुविधा से बचाया जा सके।

■ **स्वैच्छिक अद्यतन के लिये शुल्क की समीक्षा:**

- UIDAI नविसियों के बायोमेट्रिक्स के स्वैच्छिक अद्यतन हेतु शुल्क वसूलने की समीक्षा कर सकता है, क्योंकि नविसियों द्वारा (यूआईडीएआई) बायोमेट्रिक वफिलताओं के कारणों की पहचान करना संभव नहीं था जिस कारण बायोमेट्रिक्स की खराब गुणवत्ता की समझ नागरिकों को नहीं थी।

■ **दस्तावेजों का गहन सत्यापन:**

- आधार पारस्थितिकी तंत्र में संस्थाओं (अनुरोध करने वाली संस्थाओं और प्रमाणीकरण सेवा एजेंसियों) को ऑन-बोर्ड शामिल करने से पहले UIDAI द्वारा दस्तावेजों, बुनियादी ढाँचे और उपलब्ध होने का दावा करने वाले तकनीकी समर्थन का गहन सत्यापन किया जा सकता है।

■ **एक उपयुक्त डेटा अभिलेखीय नीति तैयार करना:**

- UIDAI डेटा सुरक्षा के प्रतिभेदता के जोखिम को कम करने, अनावश्यक और अवांछित डेटा के कारण मूल्यवान डेटा की उपलब्धता को कमी को रोकने हेतु अवांछित डेटा को लगातार हटाकर एक उपयुक्त डेटा अभिलेखीय नीति तैयार कर सकता है।

यूपीएससी सविलि सेवा परीक्षा, वगित वर्षों के प्रश्न:

प्रश्न: नमिनलखित कथनों पर वचार कीजिये: (2018)

1. आधार कार्ड का उपयोग नागरिकता या अधवास के प्रमाण के रूप में किया जा सकता है।
2. एक बार जारी होने के बाद आधार संख्या को जारीकर्त्ता प्राधिकारी द्वारा समाप्त या छोड़ा नहीं जा सकता है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों

(d) न तो 1 और न ही 2

उत्तर: (d)

- आधार प्लेटफॉर्म सेवा प्रदाताओं को नविसयियों की पहचान को सुरक्षित और त्वरित तरीके से इलेक्ट्रॉनिक रूप से प्रमाणित करने में मदद करता है, जिससे सेवा वितरण अधिक लागत प्रभावी एवं कुशल हो जाता है। भारत सरकार और UIDAI के अनुसार आधार नागरिकता का प्रमाण नहीं है।
- हालाँकि UIDAI ने आकस्मिकताओं का एक सेट भी प्रकाशित किया है जो उसके द्वारा जारी आधार अस्वीकृति के लिये उत्तरदायी है। मशरति या वषिम बायोमेट्रिक जानकारी वाला आधार नषिक्रयि कयिा जा सकता है। आधार का लगातार तीन वर्षों तक उपयोग न करने पर भी उसे नषिक्रयि कयिा जा सकता है।

प्रश्न. नमिनलखिति कथनों पर वचिर कीजयि: (2020)

1. आधार मेटाडेटा को तीन महीने से अधिक समय तक संग्रहीत नहीं कयिा जा सकता है।
2. आधार के डेटा को साझा करने के लयि राज्‍य नज्जि नगिमों के साथ कोई अनुबंध नहीं कर सकता है।
3. बीमा उत्प्राद प्राप्‍त करने के लयि आधार अनविर्य है।
4. भारत की संचति नधिसे लाभ प्राप्‍त करने के लयि आधार अनविर्य है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1 और 4
- (b) केवल 2 और 4
- (c) केवल 3
- (d) केवल 1, 2 और 3

उत्तर: (b)

- सतिंबर 2018 के सर्वोच्च न्यायालय के फैसले के अनुसार, आधार मेटाडेटा को छह महीने से अधिक समय तक संग्रहीत नहीं कयिा जा सकता है।
- सर्वोच्च न्यायालय ने आधार अधनियिम की धारा 2 (डी) को रद्द कर दयिा है, जो सरकारी अधकिारयिों को लेन-देन संबंधी मेटाडेटा को संग्रहीत करने से रोकने के लयि इस तरह के डेटा को पाँच साल की अवधि के लयि संग्रहीत करने की अनुमति देता था।
- सर्वोच्च न्यायालय ने आधार वनियिमन 26 (c) को भी रद्द कर दयिा है, जसिने भारतीय वशिषिट पहचान प्राधकिरण (UIDAI) को नज्जि फर्मों के लयि आधार आधारति प्रमाणीकरण या प्रमाणीकरण इतहिस से संबंधति मेटाडेटा संग्रहीत करने की अनुमति दी थी। तदनुसार, भारतीय बीमा नयिामक और वकिस प्राधकिरण (IRDAI) ने बीमा कंपनयिों को नरिदेश दयिा है कविे अपने ग्राहक को जानें (KYC) जैसी आवश्यकताओं के लयि अनविर्य रूप से आधार वविरण न मांगें या UIDAI से e-KYC का उपयोग करके प्रमाणीकरण न करें।
- इसके अलावा आधार (वतितीय और अन्य सब्सडि, लाभ और सेवाओं का लक्षति वतिरण) अधनियिम, 2016 की धारा 7 में कयि गए संशोधन को बरकरार रखा गया है। यह एक शर्त नरिधारति करता है किराज्‍य सरकार सब्सडि, लाभ या सेवा प्राप्‍त करने हेतु लाभार्थयिों के लयि आधार प्रमाणीकरण को अनविर्य कर सकती है, जसिके लयि भारत की संचति नधिसे वयय कयिा जाता है।

प्रश्न. पहचान प्लेटफॉर्म 'आधार' खुला (ओपन) "एप्लीकेशन प्रोग्रामगि इंटरफेस (APIs)" उपलब्ध कराता है। इसका क्या अभपिराय है? (2018)

1. इसे कसिी भी इलेक्ट्रॉनिक उपकरण के साथ एकीकृत कयिा जा सकता है।
2. परतिारकिा (आईरसि) का उपयोग करके ऑनलाइन प्रमाणीकरण संभव है।

उपर्युक्त कथनों में से कौन-सा/से सही है/हैं?

- (a) केवल 1
- (b) केवल 2
- (c) 1 और 2 दोनों
- (d) न तो 1 और न ही 2

उत्तर: (c)

- एपीआई (API) एप्लीकेशन प्रोग्रामगि इंटरफेस का संक्षपित नाम है, जो एक सॉफ्टवेयर इंटरफेस है जसिमे दो अनुप्रयोगों को एक-दूसरे के साथ संवाद करने की अनुमति प्रदान की जाती है।
- ओपन एपीआई आधार सक्षम एप्लीकेशन बनाने की अनुमति प्रदान करते हैं तथा ऐसे एप्लीकेशन एप या वेबसाइट को आधार के साथ एकीकृत कर प्रमाणीकरण सेवाओं का उपयोग कयिा जा सकता है।
- एपीआई मल्टी-मोड प्रमाणीकरण (आईरसि, फगिरप्रटि, ओटीपी और बायोमेट्रिक) का समर्थन करते हैं।

स्रोत: इंडयिन एक्सप्रेस

चकित्सा पंजीकरण हेतु मसौदा दशिया-नरिदेश

परलिमिस के लयि:

चकित्सा पंजीकरण हेतु मसौदा दशिया-नरिदेश, चकित्सा उपकरणों हेतु राषट्रीय नीतमसौदा, राषट्रीय चकित्सा आयोग ।

मेन्स के लयि:

सरकारी नीतयिँ और हसुतकषेप, शकिषा, स्वासुथय, सामाजकि कषेतर/सेवाओं का प्रबंधन, चकित्सा पंजीकरण हेतु मसौदा दशिया-नरिदेश, चकित्सा उपकरणों हेतु राषट्रीय नीतिका मसौदा ।

चरुा में कयों?

हाल ही में [राषट्रीय चकित्सा आयोग](#) (NMC) ने डॉक्टरों को चकित्सा अभ्यास हेतु पंजीकृत करने संबन्धी दशिया-नरिदेश जारी कयि हैं ।

- इसका उद्देश्य भारत में चकित्सकों की पंजीकरण प्रक्रयिा में एकरूपता लाना है ।
- इससे पहले रसायन एवं उरवरक मंत्रालय के फारमास्यूटकिल्स वभिाग (DoP) ने [चकित्सा उपकरणों के लयि राषट्रीय नीति, 2022](#) के मसौदे हेतु एक दृषुटकिाण पत्र जारी कयि ।

NMC द्वारा प्रसुतावति चकित्सा पंजीकरण के लयि मसौदा दशिया-नरिदेश:

- वशिषिट आईडी:** ये दशिया-नरिदेश एक गतशील राषट्रीय मेडकिल रजसुटर बनाने हेतु फरेमवरक प्रदान करते हैं, जसिमें **NEET** एवं अन्य पेशेवर योग्यताओं को उत्तीरण करने वाले प्रतुयेक छातर को एक वशिषिट आईडी प्रदान की जाती है ।
- वदिशी डॉक्टरों को अनुमतदिना: यह उन वदिशी डॉक्टरों के लयि भी पंजीकरण की सुवधि उपलब्ध कराता है जो सुनातकोत्तर पाठ्यक्रमों, फेलोशपि, नैदानकि अनुसंधान, या सुवैचुछकि नैदानकि सेवाओं में अधययन करने के लयि भारत आना चाहते हैं ।
- राषट्रीय पातरता-सह-प्रवेश परीक्षा (NExT):** मसौदे में कहा गया है कभारतीय मेडकिल सुनातक कसिी मान्यता प्राप्त कॉलेज से एमबीबीएस की डिग्री पूरी करने, अपनी साल भर की अनवारय इंटरनशपि पूरी करने और नेशनल एग्जिट टेसुट (National Exit Test- NExT) पास करने के बाद नेशनल मेडकिल रजसुटर में पंजीकरण के लयि पातर होंगे ।
 - NExT न केवल दोनों के लयि समान अवसर प्रदान करेगा, यह NEET-PG के बजाय सुनातकोत्तर कार्यक्रमों हेतु योग्यता परीक्षा के रूप में भी कार्य करेगा, जसिके लयि उम्मीदवारों को वर्तमान में उपसुथति होना आवसुथक है ।
 - गाइडलाइंस में कहा गया है कजब तक NExT को शामिल नहीं कयिा जाता, तब तक मौजूदा प्रक्रयिाएँ जारी रहेंगी ।
 - सरकार द्वारा वर्ष 2024 से NExT को आयोजति कराने की उम्मीद है ।
 - राषट्रीय चकित्सा रजसुटर में भारत भर में वभिनिन राज्य चकित्सा परषिदों के साथ पंजीकृत डॉक्टरों की सुची है ।

राषट्रीय चकित्सा आयोग (NMC):

- भारतीय चकित्सा परषिद (Medical Council of India- MCI) की सुथापना वर्ष 1934 में भारतीय चकित्सा परषिद (IMC) अधनियिम, 1933 के तहत की गई थी, जसिका मुखय कार्य चकित्सा कषेतर में उचुच योग्यता के समान मानकों को सुथापति करना तथा भारत और वदिशों में चकित्सों योग्यता को मान्यता देना था ।
- वर्ष 2018 में सरकार ने भ्रषुटाचार के आरोपों के बाद भारतीय चकित्सा परषिद (MCI) को भंग कर दयिा और इसे बोर्ड ऑफ गवरनर्स (BoG) में बदल दयिा गया, जसिकी अधयकषता [नीतिआयोग \(NITI Aayog\)](#) के एक सदस्य द्वारा की गई ।
- अब भारतीय चकित्सा परषिद (MCI), 1956 राजपत्र अधसुिचना के बाद इसे नरिसुत कर [राषट्रीय चकित्सा आयोग अधनियिम](#) के रूप में प्रतसुथापति कयिा गया है जो 8 अगसुत, 2019 को असुततिव में आया ।
- परविरुतन का उद्देश्य चकित्सा शकिषा कषेतर में सुधार लाना है तथा वशिषे रूप से भ्रषुटाचार और अन्य समसुयाओं से दूषति एमसीआई को बदलना इसका मुखय उद्देश्य है ।
- NMC चकित्सा शकिषा में देश के शीरुष नयिामक के रूप में कार्य करेगा ।
- इसके लयि चार अलग-अलग सुवायतुत बोर्ड होंगे:
 - सुनातक चकित्सा शकिषा ।
 - सुनातकोत्तर चकित्सा शकिषा ।
 - चकित्सा मूलयांकन और रेटगि ।
 - नैतकिता और चकित्सा पंजीकरण ।

तीसरी सकारात्मक स्वदेशीकरण सूची

प्रलिमिंस के लिये:

सकारात्मक स्वदेशीकरण सूची, रक्षा अधग्रहण प्रक्रिया 2020, रक्षा क्षेत्र से संबंधित पहलें।

मेन्स के लिये:

सरकारी नीतियाँ और हस्तक्षेप, प्रौद्योगिकी का स्वदेशीकरण, रक्षा क्षेत्र के स्वदेशीकरण का महत्त्व और संबंधित चुनौतियाँ।

चर्चा में क्यों?

हाल ही में रक्षा मंत्रालय ने 101 वस्तुओं की तीसरी सकारात्मक स्वदेशीकरण सूची जारी की है, जिसमें प्रमुख उपकरण/प्लेटफॉर्म शामिल हैं।

- अगस्त 2020 में 101 वस्तुओं वाली 'प्रथम सकारात्मक स्वदेशीकरण' सूची को अधिसूचित किया गया था।
- दूसरी स्वदेशीकरण सूची को जून 2021 में 108 वस्तुओं के साथ अधिसूचित किया गया था।

तीसरी सूची और इसका महत्त्व:

- इसमें अत्यधिक जटिल सॉल्यूट, सेंसर, हथियार एवं गोला-बारूद, हल्के वजन वाले टैंक, माउंटेड आर्टिलरी सॉल्यूट, अपतटीय गश्ती पोत (OPV) आदि शामिल हैं।
- इन हथियारों और प्लेटफॉर्मों को दिसंबर 2022 से दिसंबर 2027 तक उत्तरोत्तर स्वदेशी बनाने की योजना है।
- इन 101 वस्तुओं को अब से रक्षा अधग्रहण प्रक्रिया (DAP) 2020 के प्रावधानों के अनुसार स्थानीय स्रोतों से खरीदा जाएगा।
 - DAP 2020 में नमूनेलखित खरीद श्रेणियाँ शामिल हैं: खरीदें (भारतीय - स्वदेशी रूप से वकिसति और नर्मिति), खरीदें (भारतीय), खरीदें और बनाएँ (भारतीय), खरीदें (वैश्विक - भारत में नर्मिति) और खरीदें (वैश्विक)।

महत्त्व:

- घरेलू उद्योग को बढ़ावा देना:
 - ये हथियार और प्लेटफॉर्म घरेलू उद्योग को बढ़ावा देंगे और देश में अनुसंधान एवं विकास तथा वनिरमाण की स्थितिको बदल देंगे।
- राजकोषीय घाटे को कम करना और राष्ट्रवाद को बढ़ावा देना:
 - स्वदेशीकरण के लाभों के साथ-साथ इससे राजकोषीय घाटे में कमी, शत्रुतापूर्ण पड़ोसियों के खिलाफ सुरक्षा, रोजगार सृजन एवं भारतीय सेनाओं के बीच अखंडता तथा संप्रभुता की मज़बूत भावना सहित राष्ट्रवाद और देशभक्तिकी भावना बढ़ेगी।

रक्षा प्रौद्योगिकी का स्वदेशीकरण:

- परिचय:
 - स्वदेशीकरण आत्मनिर्भरता और आयात के बोझ को कम करने के दोहरे उद्देश्य के लिये देश के भीतर किसी भी रक्षा उपकरण के विकास और उत्पादन की क्षमता है।
 - रक्षा उत्पादन में आत्मनिर्भरता रक्षा उत्पादन विभाग के प्रमुख उद्देश्यों में से एक है।
 - **रक्षा अनुसंधान विकास संगठन (DRDO), रक्षा सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रम (DPSUs)** और नज़ी संगठन रक्षा उद्योगों के स्वदेशीकरण में महत्त्वपूर्ण भूमिका निभा रहे हैं।
 - भारत दुनिया के सबसे बड़े हथियार आयातकों में से एक है और अगले पाँच वर्षों में सशस्त्र बलों द्वारा रक्षा खरीद परलगभग 130 बिलियन अमेरिकी डॉलर खर्च करने की उम्मीद है।
- भूमिका:
 - सोवियत संघ पर अत्यधिक निर्भरता के कारण रक्षा औद्योगिकीकरण के प्रति भारत के दृष्टिकोण में बदलाव आया।
 - वर्ष 1980 के दशक के मध्य से सरकार ने **अनुसंधान एवं विकास (Research and Development)** में संसाधनों का इस्तेमाल किया ताकि डिआरडीओ को हाई प्रोफाइल परियोजनाएँ शुरू करने हेतु सक्षम बनाया जा सके।
 - रक्षा स्वदेशीकरण में एक महत्त्वपूर्ण शुरुआत वर्ष 1983 में हुई थी जब सरकार ने 5 मसिइल सॉल्यूट (पृथ्वी, अग्नि, त्रिशूल, आकाश,

नाग) विकसित करने के लिये [एकीकृत नरिदेशति मसिाइल वकिसा कारयकरम \(IGMDP\)](#) को मंजूरी दी थी ।

- सशस्त्र बलों की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये स्वदेशी पर्याप्त पर्याप्त नहीं थे, जिसके परिणामस्वरूप वदेशी कंपनियों के साथ साझेदारी में **सह-वकिसा और सह-उत्पादन की ओर ध्यान केंद्रित** किया गया ।
- इसकी **शुरुआत वर्ष 1998** में हुई थी, जब भारत और रूस ने संयुक्त रूप से **बरहमोस सुपरसोनिक क्रूज मसिाइल** का उत्पादन करने के लिये **एक अंतर-सरकारी समझौते पर हस्ताक्षर** किये थे ।

■ चुनौतियाँ:

- **संस्थागत क्षमता का अभाव:**
 - रक्षा के स्वदेशीकरण के उद्देश्य से विभिन्न नीतियों को उसके तार्किक नष्टिकर्ष तक ले जाने के लिये एक संस्थागत क्षमता का अभाव ।
- **ढाँचागत घाटा:**
 - **बुनियादी ढाँचे की कमी से भारत की रसद लागत** बढ़ जाती है जिससे देश की लागत प्रतस्पर्द्धात्मकता और दक्षता कम हो जाती है ।
- **भूमि अधग्रहण से संबंधित मुद्दे:**
 - भूमि अधग्रहण के मुद्दे रक्षा निर्माण और उत्पादन में नए प्लेयर्स के प्रवेश को प्रतर्बिधति करते हैं ।
- **नीतगत दुवधि:**
 - **DPP (रक्षा खरीद नीति, जिसे अब DAP 2020 से बदल दिया गया है) के तहत नीतगत दुवधि** के कारण अपने लक्ष्य को प्राप्त करने में मदद नहीं मिली । (ऑफसेट एक वदेशी आपूर्तिकर्त्ता के साथ अनुबंधित मूल्य का हसिसा है जिसे भारतीय रक्षा क्षेत्र में फेरि से निवेश किया जाना चाहिये या जिसके खिलाफ सरकार प्रौद्योगिकी खरीद सकती है) ।
 - केवल **सरकार-से-सरकार के बीच समझौते (G2G)**, **एकल वकिरेता अनुबंध** या **अंतर-सरकारी समझौते (IGA)** में अब ऑफसेट क्लॉज नहीं होंगे ।
 - DAP 2020 के अनुसार, अन्य सभी अंतरराष्ट्रीय सौदे जो प्रतस्पर्द्धा हैं और जिसके लिये कई वकिरेता हैं, उनके पास 30% ऑफसेट क्लॉज जारी रहेगा ।

संबंधित पहलें:

■ FDI सीमा में वृद्धि:

- मई 2020 में रक्षा क्षेत्र में स्वचालित मार्ग के तहत **प्रत्यक्ष वदेशी निवेश (FDI)** की सीमा को 49% से बढ़ाकर 74% कर दिया गया था ।

■ आयुध निर्माणी बोर्ड का निगमिकरण:

- अक्टूबर 2021 में सरकार ने चार दशक पुराने आयुध निर्माणी बोर्ड (OFB) को भंग कर दिया और युद्ध सामग्री से लेकर भारी हथियारों व वाहनों तक के रक्षा हार्डवेयर के निर्माण के लिये सात नई राज्य-स्वामित्व वाली कंपनियों के तहत 41 कारखानों को मिला दिया ।

■ डिफेंस इंडिया स्टार्टअप चैलेंज:

- DISC का उद्देश्य राष्ट्रीय रक्षा एवं सुरक्षा के क्षेत्र में प्रोटोटाइप बनाने और/या उत्पादों/समाधानों का व्यावसायीकरण करने के लिये स्टार्टअप/एमएसएमई/इनोवेटर्स का समर्थन करना है ।
 - इसे रक्षा मंत्रालय ने अटल इनोवेशन मशिन के साथ साझेदारी में लॉन्च किया है ।

■ सृजन पोर्टल:

- यह एक वन स्टॉप शॉप ऑनलाइन पोर्टल है जो वकिरेताओं को स्वदेशीकरण के लिये उपकरण लेने की सुविधा प्रदान करता है ।

■ ई-बजि पोर्टल:

- ई-बजि पोर्टल पर औद्योगिक लाइसेंस (IL) और औद्योगिक उद्यमी ज्ञापन (IEM) के लिये आवेदन करने की प्रक्रिया पूरी तरह से ऑनलाइन कर दी गई है ।

आगे की राह

- सभी आपत्तियों और विवादों से निपटने के लिये एक स्थायी मध्यस्थता प्रकोष्ठ की स्थापना की जा सकती है ।
- नज्जि क्षेत्र को बढ़ावा देना आवश्यक है क्योंकि यह कुशल और प्रभावी प्रौद्योगिकी तथा स्वदेशी रक्षा उद्योग के आधुनिकीकरण के लिये आवश्यक मानव पूंजी का संचार कर सकता है ।
- सॉफ्टवेयर उद्योग और आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस एवं साइबर सुरक्षा जैसी तकनीकों का उपयोग स्वदेशी रूप से "चपि" के विकास और निर्माण के लिये किया जाना चाहिये ।
- DRDO का विश्वास और अधिकार बढ़ाने के लिये उसे वतितीय व प्रशासनिक स्वायत्तता प्रदान करना ।
- रक्षा उत्पादन विभाग के कर्मचारियों को प्रशिक्षित करने और नरितरता सुनिश्चित करने के लिये लंबे कार्यकाल दिये जाने की आवश्यकता है ।
- तीनों सेवाओं के बीच इन-हाउस डिज़ाइन क्षमता में सुधार किया जाना चाहिये, नौसेना ने स्वदेशीकरण के पथ पर अच्छी तरह से प्रगतिकी है, मुख्य रूप से इन-हाउस डिज़ाइन क्षमता, नौसेना डिज़ाइन ब्यूरो के कारण ।
- एक रक्षा निर्माता के लिये मज़बूत आपूर्ति शृंखला महत्त्वपूर्ण है जो लागत को अनुकूलित करती है ।

स्रोत: पी.आई.बी.

