



न्यायिक सुधार

न्यायिक सुधार

परिचय

- सर्वोच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश, सभी उच्च न्यायालयों के मुख्य न्यायाधीशों तथा सभी राज्यों के मुख्यमंत्रियों के बीच इस वर्ष संपन्न हुई एक संयुक्त बैठक में भारत के मुख्य न्यायाधीश की तरफ से न्यायिक सुधारों (वर्षिक जजों की भारी कमी का समाधान) के लिये वेदनापूर्ण आग्रह किया गया।
- यह एक स्थापित तथ्य है कि न्यायापालिका के कार्यों का कुशल संचालन नियमित व सुचारू रूप से होने वाली नयुक्तियों के द्वारा ही हो सकता है, कति सीकृति देने में सरकार द्वारा नषिक्रयिता दरिखाने के कारण अनेक नयुक्तियों अटकी पड़ी हैं।

न्यायिक सुधार क्यों?

- न्यायिक नयुक्तियों के लिये एक उत्तरदायी व पारदर्शी व्यवस्था काम नहीं कर रही है। अतः नयुक्तियों व स्थानांतरण के लिये एक पारदर्शी, और वविकाधीन व्यवस्था स्थापति करने की अनविरयता बढ गई है।
- न्यायाधीशों को मनोनीत करने के लिये न तो कोई मापदंड नरिधारति कथि गए हैं और न ही नयुक्ति के लिये परस्तावति कथि गए नामों का कसि मापदंड पर रीतबिद्ध मूल्यांकन कथि जा सकता है। प्रायः कहा जाता है कि न्यायिक तंत्र में भाई-भतीजावाद की प्रवृत्ता काफी बढ गई है, जसिके चलते यह अकुशलताओं से गुजर रहा है।
- उच्च व नचिली अदालतों में भी नयुक्ति में देरी होने के कारण न्यायिक अधकारियों की कमी हो गई है, जो कबहुत ही चतिजनक है। इसी कारण, मामलों के लंबति रहने का अनुपात बढता जा रहा है और यह पूरे भारतीय न्यायिक तंत्र को जकड़ चुका है।
- छोटे कार्यकाल और कार्य के भारी दबावों के कारण सुप्रीम कोर्ट के न्यायाधीशों को कानून को उत्कृष्ट बनाने और आवश्यक परपिक्वता अर्जति करने का अवसर ही नहीं मलि पाता है।
- न्याय अभी भी देश के बहुसंख्यक नागरिकों की पहुँच के बाहर है, क्योंकि वे वकीलों के भारी खर्च वहन नहीं कर पाते हैं और उन्हें व्यवस्था की प्रकरयितात्मक जटलिता से होकर गुजरना पडता है।

परस्तावति न्यायिक सुधार

- **नयुक्तियों:** परस्तावति राष्ट्रीय न्यायिक नयुक्ति आयोग द्वारा जजों को नयुक्ति करने की कॉलेजियम व्यवस्था (वर्तमान व्यवस्था) के विकल्प के रूप में प्रस्तुत कथि जा रहा है। यद्यपि, इसे अनेक आलोचनाओं का सामना करना पडा है, फरि भी यह प्रभावशाली समाधान हो सकता है, जसिके लिये भारत के मुख्य न्यायाधीश व न्यायपालिका के बीच कार्यकारी शक्ति के लिये संतुलन बैठाना होगा।
- **लंबति मामले:** वचिराधीन मामलों के अनुपात में कमी लाने के लिये कोर्ट में जजों की संख्या में वृद्धि की जानी चाहिये, कुछ विशेष श्रेणी के मामलों के समाधान के लिये समय-सीमा तय की जानी चाहिये तथा लोक अदालतों और ग्राम न्यायालयों की स्थापना की जानी चाहिये। इससे न केवल वचिराधीन मामलों की संख्या में आनुपातिक कमी आएगी बल्कि न्यायपालिका के मूल्यवान समय की बचत होगी।
- **अखलि भारतीय न्यायिक सेवा का नरिमाण:** अधीनस्थ न्यायालयों के स्तर पर सर्वोत्तम उपलब्ध प्रतभिा को आकर्षति करके यह जजों की योग्यता व गुणवत्ता में सुधार करेगा।
- **तकनीक:** सूचना और संचार प्रौद्योगिकी के कुशलतापूर्वक उपयोग से न्यायिक डेटाबेस बनाया जा सकता है। इसके द्वारा जजों के अलग-अलग प्रदर्शनों का आकलन कथि जा सकेगा तथा एक संस्था के रूप में न्यायालय के समग्र प्रदर्शन का आकलन भी कथि जा सकेगा।
- वधि आयोग ने अपनी रिपोर्ट में यह परस्तावति कथि है कि खंडपीठों के माध्यम से उच्च न्यायालय के कार्यों का वकिंद्रीकरण कथि जाए, जजों की सेवानवृत्ति की उमर बढाई जाए, उच्च न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश का पद अहस्तांतरणीय बनाया जाए और न्यायाधीशों की संख्या वर्ष 1987 के आधार पर 5 गुना बढाई जाए।

आगे का रास्ता

- जजों की नयुक्ति करने में न्यायपालिका व कार्यपालिका के बीच टकराव खत्म होने चाहिये तथा ऐसा स्वीकार्य समाधान नकिलना चाहिये जसिमें दोनों संबद्ध पक्षों के मत्तों को सम्मान मलि सके।
- भारत के मुख्य न्यायाधीश के वेदनापूर्ण आग्रह को एक बड़ी चेतावनी व अवलिंब समाधान की आवश्यकता के रूप में लिये जाना चाहिये तथा न्यायपालिका की कार्यपद्धति के वविधि पक्षों में न्यायिक सुधार पर ध्यान दया जाना चाहिये, जनिमें नयुक्तियों, स्थानांतरण व अवसंरचनात्मक

वक़ास परमुख हैं ।

- इसके अतरक़त, नागरक़ों क़ी बढती हुई भागीदारी से इस चर्चा को बल मला है क़न्यायक़ी व़यवस्था का संचालन क़सि तरह क़या जाए, ज़सिसे यह अपनी राह में आने वाली बाधाओं से नपिट सके तथा आम जनता को न्याय दलाने का वास्तवक़ी उपकरण बन सके ।

PDF Refernece URL: <https://www.drishtias.com/hindi/printpdf/Judicial-reform>