



बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाएँ और जम्मू-कश्मीर

प्रीलिमिंस के लिये

बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिका, नविवारक नरिध

मेन्स के लिये

बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाएँ और इनका महत्त्व

चर्चा में क्यों?

उपलब्ध आँकड़ों के अनुसार, 5 अगस्त, 2019 को तत्कालीन जम्मू-कश्मीर की वशिष स्थिति समाप्त होने के बाद से जम्मू-कश्मीर उच्च न्यायालय ने अगस्त 2019 से दसिंबर 2019 के बीच दायर लगभग 160 बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाओं का नपिटारा कथिा और कम-से-कम 270 बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाएँ लंबति हैं।

प्रमुख बदि

- मामलों को नपिटाने की प्रक्रथिा के दौरान लगभग 61 प्रतशित मामलों को 3-4 सुनवाई तक खीचा गया।
- आँकड़ों के वशि्लेषण से पता चलता है कि अगस्त 2019 से दसिंबर 2019 के बीच दायर लगभग 160 बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाओं में से अधकिांश का नपिटान मार्च-जुलाई 2020 के बीच कथिा गया है, यह वशि्लेषण दर्शाता है कि जम्मू-कश्मीर उच्च न्यायालय में बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाओं को नपिटाने की प्रक्रथिा कतिनी लंबी थी।
- कई बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाकर्त्ताओं ने कहा कि इन मामलों को नपिटाने के दौरान उच्च न्यायालय ने सरकारी वकीलों को अनुचति समय दथिा, जसिसे मामलों के नपिटान में देरी हुई। ऐसे कई मामले देखे गए, जहाँ न्यायालय ने सरकारी वकीलों को आपत्ता दर्ज कराने अथवा अपना पक्ष प्रस्तुत करने के लथिे 1 माह अथवा उससे भी अधकिे समय दथिा था।
- जम्मू और कश्मीर उच्च न्यायालय बार एसोसिएशन की कार्यकारी समतिि ने भारत के मुख्य न्यायाधीश को एक पत्र में सूचति कथिा है कि बीते वर्ष अगस्त माह में जम्मू-कश्मीर की वशिष स्थिति समाप्त होने के बाद से लगभग 99 प्रतशित बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिकाएँ उच्च न्यायालय में लंबति हैं।

■ जम्मू-कश्मीर में नविवारक नरीध

- 5 अगस्त, 2019 को केंद्र सरकार ने एक ऐतिहासिक नरिणय लेते हुए जम्मू-कश्मीर राज्य से संविधान का अनुच्छेद 370 हटाने और राज्य का वभाजन दो केंद्रशासित कषेत्रों- जम्मू-कश्मीर एवं लद्दाख के रूप में वभाजित करने का नरिणय लया था ।
- 5 अगस्त और उसके पश्चात् कश्मीर घाटी में हज़ारों लोगों को हरिसत में लया गया, इनमें से कई लोगों को [सार्वजनिक सुरक्षा अधनियम \(Public Safety Act-PSA\)](#) के तहत हरिसत में लया गया, जसमें पहली बार राज्य के मुख्य धारा के नेता भी शामिल थे ।
- इसी वर्ष मार्च माह में राज्यसभा में एक सवाल का जवाब देते हुए केंद्रीय गृह राज्य मंत्री जी. कशिन रेड्डी ने बताया था कि 'रिपोर्ट के अनुसार, शांति भंग करने वाले अपराधों को रोकने और राज्य की सुरक्षा और सार्वजनिक व्यवस्था का रखरखाव करने के उद्देश्य से पत्थलगड़ी, उपद्रवियों और अलगावादियों समेत कुल मलाकर 7,357 लोगों को नविवारक हरिसत में लया गया ।
- गौरतलब है कि 'नविवारक नरीध', राज्य को यह शक्ति प्रदान करता है कि वह कसी व्यक्ति को कोई संभावित अपराध करने से रोकने के लयि हरिसत में ले सकता है ।
- संविधान के अनुच्छेद 22(3) के तहत यह प्रावधान है कि यदि कसी व्यक्ति को 'नविवारक नरीध' के तहत गरिफ्तार कया गया है या हरिसत में लया गया है तो उसे अनुच्छेद 22(1) और 22(2) के तहत प्राप्त 'गरिफ्तारी और हरिसत के खलाफ संरक्षण' का अधिकार प्राप्त नहीं होगा ।

■ बंदी प्रत्यक्षीकरण

- बंदी प्रत्यक्षीकरण याचिका के मामले में सर्वोच्च न्यायालय के पास संविधान के अनुच्छेद 32 के तहत रटि जारी करने का अधिकार होता है ।
- यह उस व्यक्ति के संबंध में न्यायालय द्वारा जारी आदेश होता है, जसि दूसरे द्वारा हरिसत में रखा गया है । यह कसी व्यक्ति को जबरन हरिसत में रखने के वरिद्ध होता है ।
- बंदी प्रत्यक्षीकरण वह रटि है जसिकी कल्पना एक ऐसे व्यक्ति को त्वरति न्याय प्रदान करने के लयि एक प्रभावी साधन के रूप में की गई थी जसिने बना कसी कानूनी औचित्य के अपनी व्यक्तिगत स्वतंत्रता खो दी है ।
- भारत में बंदी प्रत्यक्षीकरण की रटि जारी करने की शक्ति केवल सर्वोच्च न्यायालय और उच्च न्यायालय में नहिति है ।
- बंदी प्रत्यक्षीकरण की रटि सार्वजनिक प्राधिकरणों या व्यक्तिगत दोनों के वरिद्ध जारी की जा सकती है ।

■ बंदी प्रत्यक्षीकरण का महत्त्व

- बंदी प्रत्यक्षीकरण का अधिकार कसी व्यक्ति को गैर-कानूनी तरीके से उसके नजि अधिकारों से वंचित करने की सभी स्थतियों में एक उपाय के रूप में उपलब्ध है ।
- यह गैर-कानूनी या अनुचित नज़रबंदी से तत्काल रहाई के प्रभावी साधनों की पुष्टि करता है ।

■ बंदी प्रत्यक्षीकरण कब जारी नहीं की जा सकती है?

- यदि व्यक्ति को कानूनी प्रक्रिया के अंतर्गत हरिसत में लया गया हो ।
- यदि कार्यवाही कसी वधानमंडल या न्यायालय की अवमानना के तहत हुई हो ।
- न्यायालय के आदेश द्वारा हरिसत में लया गया हो ।

स्रोत: इंडियन एक्सप्रेस