



## नज़रअंदाज़ हैं आधार की वास्तविक चिंताएँ

### सन्दर्भ

हाल ही में सर्वोच्च न्यायालय के निर्णय के बाद नजिता के अधिकार को मूल अधिकार बना दिया गया है। आधार को लेकर न्यायालय द्वारा अलग से सुनवाई की जा रही है। दरअसल, कई लोगों का मानना है कि आधार को जसि तरीके से लागू किया जा रहा है वह आम आदमी की नजिता का हनन है। आज जहाँ अधिकांश लोग इस बात से परचिति हैं कि आधार में कुछ तो खामियाँ हैं, वही जो थोड़ा जानकार वर्ग है वह इस बात से चिंति है कि आधार के तहत एकत्रित लोगों की नजिी सूचनाएँ जहाँ रखी गई हैं, वो कहीं अन्यों से साझा तो नहीं की जा रही? जबकि आधार को लेकर जो वास्तविक चिंताएँ हैं वे कुछ और ही हैं। इस लेख में हम उन्हीं चिंताओं के बारे में बात करेंगे, लेकिन पहले नज़र दौड़ाते हैं आधार की पृष्ठभूमि पर।

### पृष्ठभूमि

- आधार का आरम्भ इस उद्देश्य से किया गया था कि प्रत्येक भारतीय को एक विशेष पहचान संख्या दे दी जाए, जिसकी मदद से सरकार द्वारा प्रदान किये जाने वाले लाभों का एक समान वितरण सुनिश्चित किया जा सके।
- इस योजना के तहत भारत सरकार एक ऐसा पहचान पत्र देती है जिसमें 12 अंकों का एक विशेष नंबर दिया जाता है। अब किसी व्यक्ति के बारे में अधिकांश बातें 12 अंकों वाले एक कार्ड के ज़रिये प्राप्त की सकती हैं। जिसमें उसका नाम, पता, उम्र, जन्म तिथि, उसके उँगलियों के निशान यानी फ़िंगरप्रिंट और आँखों की स्कैनिंग तक शामिल है।
- वदिति हो कि आधार योजना को यूपीए सरकार ने पहले बना किसी कानूनी संरक्षण के ही जारी कर दिया था। हालाँकि बाद में सरकार को अपनी गलती का एहसास हुआ और वर्ष 2010 के दिसम्बर महीने में 'आधार' को कानूनी आधार देने के उद्देश्य से एक साधारण वधियक लाया गया।
- साधारण वधियक लाने का अर्थ यही था कि राज्यसभा और लोकसभा दोनों सदनों में पारित हो जाने के पश्चात् ही यह कानून का रूप ले सकता था। दोनों सदनों में आधार को लेकर खूब हो-हल्ला मचा, आधार और नजिता के अधिकार को लेकर एक व्यापक बहस छड़ि गई।
- संसद की स्थायी समिति ने अपनी रिपोर्ट में आधार को लेकर अहम् चिंताएँ व्यक्त की और सुप्रीम कोर्ट में पीआईएल दायर किये गए। तब माननीय सुप्रीम कोर्ट ने आधार को अनिवार्य किये जाने पर प्रतबंध लगा दिया और कहा कि सरकार की कुछ ही योजनाओं में आधार की अनिवार्यता बनी रहनी चाहिये।
- वर्ष 2014 में सत्ता में आते ही एनडीए सरकार ने आधार को हर मरज़ की दवा समझ लिया और धीरे-धीरे सभी योजनाओं में आधार अनिवार्य करने की तरफ कदम बढ़ाना शुरू कर दिया। हालाँकि इस संबंध में न्यायालय के आदेशों का जमकर उल्लंघन भी हुआ। बाद में आधार को संसद में धन-वधियक के तौर पर पेश कर दिया गया। वर्तमान में आधार की वैधानिकता को लेकर सर्वोच्च न्यायालय में सुनवाई चल रही है।

### आधार से संबंधित वास्तविक समस्याएँ

- आधार को लेकर एक आम धारणा यह है कि केंद्रीय पहचान डाटा भंडार (Central Identities Data Repository-CIDR) जहाँ कनिजी सूचनाएँ एकत्र कर रखी जाती हैं, एक ऐसा स्थान है जहाँ से जानकारी साझा नहीं की जाती है। जबकि आधार अधिनियम 2016 में सीआईडीआर की जानकारी को साझा ही करने के लिये कुछ प्रावधान बनाए गए हैं।
- आधार से जुड़ी हुई जो दूसरी और सबसे बड़ी समस्या है उसे समझने के लिये पहले हमें यह जानना होगा कि आधार के तहत कौसी सूचनाएँ एकत्र की जा रही हैं।

- ▶ दरअसल, आधार के तहत तीन तरह की सूचनाएँ जुटाई जा रही हैं- बायोमेट्रिक जानकारी, पहचान संबंधी जानकारी और व्यक्तिगत जानकारी।
- ▶ बायोमेट्रिक जानकारी वे जानकारी हैं, जिनमें किसी व्यक्ति के उँगलियों के निशान यानी फिंगरप्रिंट, आँखों की स्कैनिंग यानी आयरिश और उसके फोटोग्राफ आदि शामिल हैं।
- ▶ पहचान संबंधी जानकारी में व्यक्ति के आधार नंबर से जुड़ी तमाम स्थान विशेष की जानकारी हैं जैसे- व्यक्ति का नाम क्या है, वह कहाँ रहता है, उसका जन्म कब हुआ, उसका फोन नंबर क्या है इत्यादि।
- ▶ जो तीसरे प्रकार की जानकारी है उसे लेकर सर्वाधिक चिंता व्यक्ति की जा रही है। "व्यक्तिगत जानकारी" शब्द का आधार अधिनियम में प्रयोग नहीं किया जाता है, लेकिन यह व्यापक अर्थों वाला है।

- इसके तहत किसी व्यक्ति के बारे में नजिी सूचनाएँ एकत्र की जाती हैं जैसे- वह कहाँ यात्रा कर रहा है, वह किससे फोन पर बात करता है, वह कतिना कमाता है, वह क्या खरीदता है और इंटरनेट पर क्या देखता है।
- वदिति हो कि आधार में प्रत्यक्ष तौर पर नजिी जानकारी एकत्र करने संबंधी कोई प्रावधान है, लेकिन जिस तरह से इसे लागू किया जा रहा है उसमें यह नहिति है कि किसी की व्यक्तिगत जानकारी तक आराम से पहुँच बनाई जा सकती है।

### कैसे हासलि की जा सकती हैं व्यक्तिगत जानकारी

- आधार अधिनियम में यह सुनिश्चिती किया गया है कि व्यक्ति की बायोमेट्रिक जानकारी सुरक्षित हाथों में रहें, लेकिन नजिी जानकारी को साझा किये जाने से रोकने के लिये कोई प्रावधान नहीं है।
- इस अधिनियम की धारा 8 में जानकारी को 'थर्ड पार्टी यूज़र' से साझा करने संबंधी प्रावधान हैं। आरम्भ में प्रावधान यह था कि यदि कोई थर्ड पार्टी किसी व्यक्ति के फिंगर प्रिंट को दिखाते हुए यूआईडीएआई से बस यह पूछ सकता था कि यह फलौ व्यक्ति है या नहीं? लेकिन बाद में धारा 8 में व्यापक बदलाव कर दिया गया। अब थर्ड पार्टी यूज़र संबंधित व्यक्ति के बारे में उसकी पहचान से जुड़ी जानकारी भी माँग सकता है।

### आगे की राह

- यदि ट्रेन टिकट, समि कार्ड आदि के लिये भी आधार अनिवार्य कर दिया गया तो सरकार के साथ-साथ थर्ड पार्टी यूज़र के पास भी व्यक्ति की वे तमाम जानकारी होंगी, जिसे वह किसी से बाँटना नहीं चाहता जैसे- वह कहाँ यात्रा करता है, वह किससे बात करता है इत्यादि। इससे एक सर्वलिांस समाज के निर्माण को बल मलिगा।
- हालाँकि आधार एक कल्याणकारी उद्देश्यों वाली योजना है, जिसकी सहायता से "डायरेक्ट बेनिफिट ट्रांसफर" जैसे उपक्रमों को आसान बनाया जा सकता है, भ्रष्टाचार में कमी लाई जा सकती है और अपराधियों को कानून की जद में लेना आसान बनाया जा सकता है, लेकिन इससे जुड़ी हुई तमाम चिंताओं को नज़र न्दज करना उचित नहीं कहा जा सकता है।

### नष्कर्ष

आधार के संबंध में सरकार का प्रयास नश्चिती ही सराहनीय है, लेकिन लोगों की नजिी सूचनाएँ नजिी ही बनी रहें, इसके लिये नजिता संबंधी ठोस कानून लाना होगा। यह जानकर हैरानी के साथ-साथ दुःख भी होता है कि हाल ही में न्यायालय द्वारा ताकीद किये जाने से पहले देश में डाटा संरक्षण कानून बनाने का प्रयास तक नहीं हुआ था। न्यायालय ने नजिता को अब मूल अधिकार का दर्ज़ा दे दिया है और आधार मामले में सुनवाई जारी है, ऐसे में उम्मीद की जानी चाहिये कि न्यायपालिका एक बार फिर वधि निर्माण की व्यावहारिक दिशा तय करने वाली है।